

[Ministeren for nordiske anliggender]

diske anliggender agter jeg derfor ikke at tage initiativer af den art, spørgeren efterlyser.

Som mangeårig deltager i dette parlamentariske samarbejde vil jeg imidlertid gerne tage afstand fra en del af bemærkningerne i hr. Poulsaards begrundelse. Jeg mener, at det er meget vigtigt, at nordiske parlamentarikere møder hverandre. De fleste ved, at formerne i dag er mere beskedne, end de var tidligere. Med hensyn til selve arbejdet i Nordisk Råd drøfter man løbende, hvorledes dette kan forbedres såvel på sessionerne som i perioderne ind imellem disse.

Spm. nr. S 1608

Til *industriministeren* (29/8 83) af:

Poulsaard (FP):

»I forlængelse af mit spørgsmål nr. S 1570 og ministerens svar af 23. august 1983 herpå ønskes oplyst, om ministeren er klar over, at langt de fleste af de sager, der behandles af forbrugerklagenævnet, ligger på et beløbsniveau af 100–150 kr. – altså temmelig bagatelagtige beløb.«

Begrundelse

Det virker absolut besynderligt, at en konservativ minister, der selvfølgelig går ind for privatisering, ikke vil være med til at skære ned på et område, hvor det er meningsløst at opretholde et stort bureaukrati, men agter at holde forbrugerklagenævnet i live på det niveau, hvor det nu befinder sig. Klagenævnets formand, Bente Saltorp, udtaler i Berlingske Tidende den 11. august, at hvis ikke der sker noget, vil nævnet i løbet af ganske få år blive reduceret til det bare ingenting, hvilket jo ikke falder helt i tråd med ministerens indstilling.

Såfremt forretningslivet ønsker en klageinstans og finder, at der er behov for en sådan, kan forretningerne selv finansiere det, og denne instans kunne så tage sig af småtingene. De store sager må folk så gå til domstolene med.

Besvarelse (6/9 83):

Industriministeren (Stetter):

Det er ikke rigtigt, at langt de fleste sager i forbrugerklagenævnet ligger på et beløbsniveau af 100–150 kr. Ifølge forbrugerklage-

nævnets årsberetning for 1982, p. 89 (klagesagernes fordeling efter vederlagets størrelse), er 12,2 pct. af sagsantallet, hvor vederlag er oplyst, sager, hvor vederlaget er mellem 101 og 200 kr. Forbrugerklagenævnet har ikke en opgørelse af sager mellem 100 og 150 kr. Sager under 100 kr. behandles kun, hvis de har principiel interesse. 83,5 pct. af nævnets sager vedrører således beløb på over 200 kr.

I øvrigt åbner forbrugerklagenævnets lov mulighed for, at nævnet kan godkende, at klager, der ellers kunne behandles ved nævnet, i stedet behandles ved private ankenævn omfattende bestemte brancher eller andre afgrænsede områder. Jeg ser gerne, at klagesagsbehandling kan varetages i de godkendte private ankenævnets regie, og dette er også sket i betydeligt omfang. Desværre er en del af de godkendte private ankenævn nedlagt i det seneste års tid, hovedsagelig af økonomiske grunde. Jeg finder dette beklageligt, og mulighederne for at styrke klagesagsbehandling i de godkendte private ankenævn er for tiden under overvejelse i ministeriet.

Spm. nr. S 1609

Til *arbejdsministeren* (29/8 83) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor tilbuddet fra Jyske Bank aldrig er blevet omtalt for rigsrevisionen, da denne undersøgte forrentningen af forskudsmidlerne til arbejdsløsheds-kasserne?«

Begrundelse

Så sent som i december 1981 brevvekslede arbejdsministeriet med rigsrevisionen angående forrentningen af forskuddene til arbejdsløsheds-kasserne. Et af de spørgsmål, der blev påtalt fra rigsrevisionens side, var den lave forrentning. Endnu i 1980 var der tale om en forrentning på 2 pct. af forskud til en enkelt kasse.

På denne baggrund forekommer det mærkværdigt, at arbejdsministeriet og arbejdsdirektoratet ikke, når sagen blev brevvekslet så sent som i december 1981, gjorde opmærksom på Jyske Banks tilbud af 1980 om at forrente hele forskudsbetøbet med 17 pct. Forskudsbetøbet var for 1980 i alt ca. 15 mia kr.