

[Steen Folke]

Begrundelse

Det rumænske nyhedsbureau Agerpres offentliggjorde den 22. august teksten til to breve, som præsident Ceausescu har sendt til henholdsvis Ronald Reagan og Jurij Andropov. Heri opfordres USA til ikke at opstille nye atomraketter i Europa, før forhandlingsmulighederne i Genève er bedre afprøvet, i hvert fald ikke før slutningen af 1984 eller begyndelsen af 1985. USSR opfordres til dels ikke at opstille eller udskifte atomraketter, så længe der forhandles, dels ensidigt at reducere antallet af atomraketter, der allerede er opstillet.

Med folketingets vedtagelse af raketdagsordenen den 26. maj burde det være en selvfølge, at regeringen aktivt ville arbejde for en positiv modtagelse af præsident Ceausescus forslag i NATO. Men udenrigsministerens svar på en række spørgsmål under mødet i udenrigspolitisk nævn den 18. august viste, at regeringen ikke har rørt en finger for at følge den vedtagne dagsorden op, siden man pligt-skyldigst forelagde den for de øvrige NATO-lande på ministermøderne i begyndelsen af juni. Præsident Ceausescus opsigtsvækkende forslag, der stiller krav til både Øst og Vest, vil være et glimrende udgangspunkt for et aktivt arbejde i forlængelse af den vedtagne folketingsdagsorden.

Besvarelse (6/9 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Regeringen deler ganske præsident Ceausescus bekymring over risikoen for en forøget oprustning. Som den rumænske præsident håber regeringen, at INF-forhandlingerne mellem USA og Sovjetunionen i Genève må føre til en aftale om sådanne nedskæringer af de sovjetiske mellemdistancevåben, at en vestlig opstilling af sådanne våben ikke bliver nødvendig.

Regeringen kan ligeledes tilslutte sig præsidentens opfordring til at sætte alle kræfter ind på at nå en løsning inden årets udgang.

Præsidentens tanker om den situation, der måtte opstå, såfremt der ikke nås til enighed om det ønskede resultat, finder jeg det for tidligt at tage stilling til. Det afgørende må nu være, at de to forhandlingspartier i Genève udfolder enhver bestræbelse for at nå frem til et resultat.

Hr. Steen Folkes begrundelse for sit spørgsmål gør det i øvrigt naturligt at minde om de fortrolighedskrav, der gælder for folketingets udenrigspolitiske nævn.

Spm. nr. S 1598

Til *indenrigsministeren (25/8 83)* af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvad det er for en aktuel psykologisk situation, der er baggrunden for civilforsvarsstyrelsens ny pjece »Om at overleve«?«

Begrundelse

Det fremgår af civilforsvarsstyrelsens memorandum om civilforsvaret i 1980'erne (juni 1980), at civilforsvaret stadig har et beredskabslager på ½ million af den gamle folkepjece »Hvis krigen kommer«. Det fremgår også, at civilforsvaret ikke dengang havde planer om at udsende en ny pjece, for »en aktuel situation har skabt den nødvendige psykologiske baggrund hos befolkningen for nødvendigheden af en sådan oplysning« (citater fra memorandummet s. 23–24).

Nu er der imidlertid kommet en ny pjece, foreløbig i et oplag på 200.000. Det må forstås således, at civilforsvaret nu mener, at der er skabt en sådan ændret psykologisk baggrund hos befolkningen. Det ville være ønskeligt, at det blev oplyst, hvad den består i.

Besvarelse (2/9 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Årsagen til, at civilforsvarsstyrelsen nu har ønsket at udsende pjecen »Civilforsvaret orienterer – om at overleve« er, at der er forløbet ca. 20 år siden befolkningspjecen »Hvis krigen kommer« blev udsendt, og at udviklingen i den periode har gjort det ønskeligt at revidere og modernisere pjecen.

Det kan i øvrigt oplyses, at »Memorandum om civilforsvaret i 80'erne« anså det for ønskeligt, at oplysningsvirksomheden over for civilbefolkningen intensiveredes. Det anførtes heri specielt om husstandsomdeling i fredstid, at dette forudsatte, at en aktuel situation havde skabt den nødvendige psykologiske baggrund blandt befolkningen.

Da jeg har lagt vægt på, at pjecen »Om at overleve« ikke blev husstandsomdelt, men alligevel var let tilgængelig for enhver, skulle