

[Ingerlise Koefoed]

Idet der henvises til begrundelsen for mit spørgsmål nr. S 1587 til udenrigsministeren, skal det understreges, at mødet til forskel fra tidligere møder er åbent for andre end de stemmeberettigede, og at det ville være overordentlig vigtigt for Danmark at deltage i mødet, bl.a. for dér at arbejde for en langt større åbenhed om Antarktisdokumentationerne.

Besvarelse (6/9 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Danmark har den 12. august d.å. accepteret en indbydelse fra Australien til at deltage som observatør i det forestående konsultative møde under Antarktistraktaten, der afholdes i Canberra den 13.-27. september d.å.

Jeg er enig med spørgeren i, at det er vigtigt for Danmark at udnytte muligheden for at deltage i dette møde, hvor spørgsmål af stor betydning for Antarktisområdets fremtid vil blive drøftet.

Spm. nr. S 1589

Til *udenrigsministeren* (23/8 83) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Vil Danmark tage initiativ eller eventuelt støtte initiativer fra andre lande til, at problemet om Antarktis' fremtid bliver optaget på dagsordenen for FN's generalforsamling 1983-84?«

Begrundelse

Som medlem af The Antarctic Treaty har Danmark et ansvar, og landet bør involvere sig i dette områdes fremtid. Danmark har som bekendt allerede deltaget i forsøget på at beskytte hvaler mod direkte jagt, og vi bør fortsætte med – i samarbejde med andre nationer – at søge at få beskyttelsen af hele det antarktiske miljø taget op i FN.

Besvarelse (6/9 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Malaysia og Antigua & Barbuda har den 11. august d.å. anmodet FN's generalsekretær om, at Antarktis tages op som et punkt på dagsordenen for FN's forestående 38. generalforsamling.

Fra dansk side har vi fuld forståelse for ønsket om, at Antarktis tages op til drøftelse i FN, idet vi lægger afgørende vægt på, at

det sker på en måde, der ikke kommer til at skade resultaterne af det hidtidige internationale samarbejde omkring Antarktis, som vi har indtrykket af har fungeret tilfredsstillende.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 1587.

Spm. nr. S 1590

Til *industriministeren* (23/8 83) af:

Steffensen (KrF):

»Finder ministeren det rimeligt, at fagforeninger ikke er omfattet af markedsføringslovens bestemmelser?«

Begrundelse

I sit svar på mit spørgsmål nr. 1523 af 8. august 1983 henviser ministeren til forbrugerombudsmanden, der oplyser, at fagforeningsvirksomhed ikke efter hans opfattelse anses for erhvervsvirksomhed som angivet i markedsføringslovens § 1. Han finder derfor ikke, at fagforeningers annoncering er omfattet af markedsføringsloven.

En erhvervsvirksomhed behøver ikke at have et snævert erhvervmæssigt formål som f.eks. opnåelse af fortjeneste for den enkelte erhvervsdrivende for at være omfattet af markedsføringsloven.

Har virksomheden i øvrigt erhvervmæssig karakter, finder loven anvendelse, selv om dens formål udelukkende er velgørende eller ideelt. Fagforeningers virke er måske ikke direkte af erhvervmæssig karakter, men er absolut heller ikke velgørende.

De forskellige fagforeninger sælger deres varer, nemlig medlemskab, på samme måde som erhvervsdrivende sælger deres varer eller ydelser. Til gengæld for medlemskontingentet får medlemmerne visse ydelser, der varierer fra fagforening til fagforening, ligesom kontingentet varierer.

Det må så være op til den enkelte at vælge den fagforening, der tiltaler vedkommende bedst. For at kunne det skal vedkommende have korrekte og saglige oplysninger om de konkurrerende fagforeninger. Det har vist sig, at fagforeninger i kampen om medlemmerne anvender annoncering på samme måde som erhvervsvirksomheder. Det kan derfor ikke være rimeligt, at annonceres form