

Spm. nr. S 1571

Til *ministeren for offentlige arbejder* (17/8 83) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Er det rigtigt, at der med baggrund i besparelser på de nye færger på Århus-Kalundborg-ruten er projekteret 2-mandskamre til matroser og motormænd, mens der stadig bevares en stor salon til de kongelige, og hvor mange gange har de kongelige tidligere brugt deres salon på denne rute?«

Begrundelse

Ifølge udtalelser fra besætningsmedlemmer har man på nuværende tidspunkt sparet et dæk væk, hvilket giver mindre plads, som så er taget fra besætningsmedlemmernes kamre, folk, som skal være om bord dagligt på alle tider af døgnet, mens man bibeholder en fin, stor salon til de kongelige, som måske rejser med disse færger 1-2 gange i løbet af 10 år.

Besvarelse (7/9 83):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

DSB har allerede ved projektering af de nye færger til Århus-Kalundborg-overfarten påregnet at indrette mandskabsapteringen med 2-mandskamre til matroser og motormænd i lighed med mandskabsapteringen på de 3 IC-færger på Store Bælt.

At samtlige DSB-færger er indrettet med 2-mandskamre til matroser og motormænd, er begrundet i, at det gældende tjenstgøringsmønster ikke eller kun i helt minimalt omfang indeholder frivagt om bord.

Efter at detaljeringen af apteringsdækkene og forberedelserne af indsættelsen af de nye skibe nu er kommet længere frem, vil DSB tage skridt til drøftelse med de berørte personaleorganisationer om eventuelt at indrette enkeltmandskamre.

Om benyttelsen af privatsalonen på DSBs færger, som ikke er stor, kan jeg oplyse, at ud over for kongelige personer stilles privatsalonen til rådighed for ministre og ansatte i DSB. Privatsalonen udlånes desuden til andre, dog efter særlig aftale med DSB.

Der er tradition for, at der på større passagerskibe findes en salon som den, der på DSB-færger benævnes »privatsalon«, og

som anvendes på i princippet samme måde til bl.a. repræsentative formål.

Spm. nr. S 1572

Til *landbrugsministeren* (18/8 83) af:

Collet (KF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at svine sygdommen morbus Aujeszky udryddes effektivt gennem iværksættelse af mund- og klovsygelignende foranstaltninger, således at ejendomme, hvorpå sygdommen konstateres, får pligt til totalsanering af besætningen mod fuld erstatning?«

Begrundelse

Bekæmpelsen af morbus Aujeszky sker herhjemme ikke effektivt nok.

Ved udbrud af sygdommen sættes ligesom for mund- og klovsygens vedkommende alle dyr ud af stalden, som dernæst desinficeres og fyldes med raske grise. Men i modsætning til foranstaltningerne ved mund- og klovsyge er bekæmpelse af Aujeszky's sygdom frivillig og finder kun sted i dele af landet. Dyrene kan transporteres på normal vis til slagtning.

Frivilligheden medfører, at en landmand, der har rensat sin besætning for sygdommen, kan risikere gennem luften eller på anden vis at få smittet sin besætning på ny fra en stald, hvor ejeren ikke har ønsket at bekæmpe sygdommen. Mange landmænd ønsker nemlig ikke at sanere deres besætning ved konstatering af sygdommen, fordi deres likviditet ikke kan bære det driftstab, der opstår, inden den nye besætning kommer op på fuld produktion.

På hovedeksportmarkedet England er et bekæmpelsesprogram iværksat med det formål hurtigt at udrydde sygdommen. Ihukommende virkningerne på den danske landbrugseksport til Japan af mund- og klovsygeudbruddene på Fyn må man nære store betænkeligheder, såfremt England får bugt med Aujeszky's syge, inden det sker herhjemme, ligesom man også fremover må befrygte konsekvenserne på vore øvrige eksportmarkeder.

For at få udryddet sygdommen må der derfor indføres mund- og klovsygelignende foranstaltninger, således at ejendomme, hvorpå ejeren, slagterierne eller andre konstaterer