

115. møde

Fredag den 9. september 1983 kl. 14.45

Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 217:*

Forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

2) *Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 152:*

Forslag til lov om ændring af lov om statshospitalernes overførelse til amtskommunerne, lov om hovedstadsområdet's kollektive personbefordring og merværdiafgiftsloven. (Ændret tilskudsregulering).

3) *Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 188:*

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Statens afregning til kommuner og amtskommuner af indkomstskat og kirkelige afgifter for kalenderåret 1983).

Samtykke til behandling:

Formanden:

De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (*Indsigelse*).

Der må da foretages afstemning om, hvorvidt sagerne kan behandles i dette møde.

Afstemning

Afvigelsen fra de i forretningsordenen fastsatte frister vedtoges med 125 stemmer mod 19.

Formanden:

Da der til dispensation kræves, at $\frac{3}{4}$ af de stemmende tilslutter sig forslag herom, er samtykke givet.

Man gik da til:

1) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 217:*

Forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

(Fremsat 1/6 83. Første behandling 1/6 83. Betænkning 1/6 83. Første del af anden behandling 3/6 83. Tilføjelse til betænkningen 6/9 83. Fortsættelse af anden behandling 9/9 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Auken (S):

Det har været en meget lang debat, og derfor kan selvfølgelig enkeltheder undgå opmærksomheden. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at jeg to gange har stillet et spørgsmål, som jeg mener er helt relevant for det videre politiske arbejde og for den tilrettelæggelse af arbejdet her i tinget, som skal pågå. Jeg vil gerne gentage det: vil regeringen lave finanslovaftale med et parti, der stemmer imod finansloven? Det er stillet til statsministeren. Det må være en tilfældighed, at jeg ikke har fået noget svar, og derfor vil jeg gerne stille det igen.

Det var en tilfældighed.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil svare hr. Svend Auken – hvad han jo burde vide – at regeringen i fjor ikke havde nogen finanslovaftale, og for at gøre det yderligere klart kan jeg sige: hverken med dem, der stemte for, eller med dem, der stemte imod.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det var jo en interessant historisk oplysning. Nu spørger vi om fremtiden: vil regeringen lave finanslovaftale med et parti, der stemmer imod finansloven? Jeg forstod på