

[Steffensen]

Lovforslaget om besparelserne på bloktilskuddene og den kommunale udligning var jo til første behandling her i folketinget, før vi tog på sommerferie. I den anledning udtrykte partierne, også kristeligt folkeparti, deres principielle stillingtagen til lovforslaget og gjorde gældende, hvordan vi så på elementerne i selve lovforslaget. Derfor vil jeg ikke gentage det i dag, og det er jo også gentaget af næsten samtlige ordførere forinden, så det er der ingen grund til.

Jeg vil kort sige, at kristeligt folkeparti glæder sig over kommunernes og amtskommunernes ansvarlighed og forståelse for fastholdelsen og videreførelsen af den økonomiske politik, den nødvendige genopretningspolitik, som regeringen har lagt frem, og som den nu har stået for et års tid. At disse besparelser kan gennemføres uden skatteforhøjelser generelt, har Kommunernes Landsforenings formand jo bekræftet i dagspressen for ganske nylig.

Hvad angår den kommunale udligning, mener kristeligt folkeparti, at den er både rigtig og nødvendig. Jeg kan nævne, at f.eks. i Viborg amt er der kun råd til under $\frac{1}{4}$ af de udgifter, der er råd til i København, med en skatteprocent, der er ens i de 2 områder. Det i sig selv fortæller noget om, at det er nødvendigt, at kommunal udligning finder sted.

Kristeligt folkeparti er tilfreds med, at forliget i øvrigt medfører en skattelettelse for pensionisterne. Det er et ønske, vi gentagne gange har fremført, og derfor er vi tilfredse med, at det gennemføres nu, samtidig med at forliget er en realitet. Vi vil udtrykke vor tilfredshed med, at det radikale venstre og fremskridtspartiet har taget ansvaret på sig og er med til at sikre, at vi nu kan få dette lovforslag gennemført.

Til slut vil jeg sige, at der efter vor opfattelse er sagt mere end rigeligt om disse problemer. Nu mener vi, at det er på tide, at der bliver handlet, og at lovforslaget bliver vedtaget.

Poulsgaard (FP):

Mens vi snakker og snakker, bliver landet 135.000 kr. fattigere i minuttet.

Man begynder jo at undres – nej, det gør man ikke, når man har færdedes herinde i så mange år, som jeg har, så er der ingenting, der kan forundre én, men alligevel – når en

hr. Henning Rasmussen, der har været indenrigsminister, der har været borgmester, og som har haft en god del at sige i socialdemokratiet, står heroppe og siger frisk og frejdigt: vi ønsker også pensionister gjort skattefri. I al den tid, hr. Henning Rasmussens parti har siddet på flæsket, har man ikke været interesseret i at få det punkt gennemført. Allerede i 1975 fremsatte fremskridtspartiet et forslag om at gøre pensionister skattefri. Da var socialdemokratiet ikke hjemme, men i dag skal vi høre: nej, det er søreme ikke fremskridtspartiets fortjeneste, at de nu bliver skattefri. Det har vi villet hele tiden.

Og så taler hr. Svend Auken her, og det var ellers ikke for lidt, den fik. Man kan godt høre, at vi har været på sommerferie. Hr. Svend Auken har lyst til at holde en tale, for hr. Svend Auken siger jo meget, og han begynder at tale om fattigdom i Danmark. Nu er det ikke socialdemokrater, hr. Svend Auken tænker på, når han snakker om fattigdom i Danmark, specielt ikke alle de akademikere – hr. Svend Auken er selv en af dem – hele den klasse, socialdemokratiet har forskælet i alle ender og kanter. De har aldeles ikke noget fattigdomsproblem. Er der et fattigdomsproblem i Danmark? Jeg tror det ikke, men vi kan måske komme ud i det, det vil jeg da ikke benægte. Hvem har så været skyld i det? Hvem har været skyld i, at over 80 pct. af indkomstskatten i dette land går til renter og afdrag på udenlandske lån? Det har hr. Svend Aukens parti, men nu lyder det heroppefra, at det er den nye regering, der har siddet i ét år, der har skylden for alle landets ulykker. Jeg håber stadig væk og tror på, at den danske befolkning er så oplyst – for ellers er de mange millioner til folkeoplysning givet dårligt ud – at den gennemskuer de billige tricks, man her forsøger.

Et land med en af verdens bedst uddannede medarbejderstabe, et land, der har et af verdens højeste teknologiske udviklingsniveauer, behøver ikke fattigdom. Vi kan holde fattigdommen stangen, men når fattigdomsfølelsen alligevel huserer, er det, fordi en alt, alt for stor del af indtjeningen går til skatter og afgifter. Det er en af hr. Svend Aukens store fortjenester, og så er det for billigt at give den nuværende regering skylden for det.

Jeg har overhovedet ikke lyst til at give denne regering ret mange roser, det skal ikke forstås sådan. Men ret skal være ret: der er