

[Dræbøje]

det, der er konsekvensen af aftalen mellem det radikale venstre og regeringen, er en reduktion på 4,2 mia kr.

Når hr. Henning Rasmussen derfor maler konsekvenser ud af den aftale, som det radikale venstre har indgået med regeringen, kunne der måske lidt stilfærdigt være grundlag for at spørge, hvilke forskelle i konsekvenserne for beskæftigelsen, for den kommunale økonomi der er på det socialdemokratiske forslag, som det blev stillet i august 1982, og det forslag, som det radikale venstre og regeringen er blevet enige om for så vidt angår årene 1983 og 1984. Jeg er interesseret i at få et svar på det, for hvis det nu var sådan, at socialdemokratiet har opdaget metoder til at undgå, at en socialdemokratisk foreslået reduktion på 4 mia kr. giver en mindre virkning på beskæftigelsen end den, der nu er foreslået, så var det dog rart at få det for dagen, så vi kunne komme til at diskutere disse metoder konkret.

I de forhandlinger, der har været ført om lovforslagene i det sidste par uger, er også indgået indholdet af udskrivningsloven. Som bekendt ønskede det radikale venstre, at det kommunale personfradrag skulle forblive uændret på 19.500 kr. i forhold til det, der er forudsætningen for finanslovsforslaget. Det er også bekendt, at vi har taget til efterretning, at regeringen agter at fremsætte forslag om ændring af udskrivningsloven, som indebærer et kommunalt personfradrag på 19.900 kr.

Jeg vil gerne understrege, at vi hele tiden under dette forhandlingsforløb har støttet henstillingen til kommunerne om, at man skulle gennemføre bloktilskudsreduktionen uden at sætte det kommunale skattetryk i vejret. Derfor kan vi også fuldt ud tilslutte os regeringens gentagne henstilling om det samme.

I forbindelse med gentagelsen af henstillingen har regeringen slået fast, at hvis ikke det sker, vil der komme kompenserende foranstaltninger. Vi har ikke set konkrete forslag – de har ikke været drøftet – til disse kompenserende foranstaltninger, og alene af den grund har vi ikke kunnet tage stilling til dem.

Men jeg vil gerne understrege en enkelt ting, og det er, at der ikke kan blive tale om en eksamination af den enkelte kommune eller om straffeekspeditioner imod den enkel-

te kommune. Og det er ikke noget fortolkningsproblem, for det fremgår meget tydeligt af den tekst, der er blevet lavet, at det, der er tale om, er, at man drøfter skattetrykket for kommunerne som helhed. Det er derfor ikke noget, som behøver at fortolkes, det kan læses direkte og helt konkret i erklæringen, og derfor synes jeg, der er grund til at slå dette fast.

Jeg kan med disse ord anbefale lovforslaget til vedtagelse. Vi har med tilfredshed konstateret, at det også er de kommunale organisationers opfattelse, at ændringen af det oprindelige forslag til bloktilskudsreduktion vil medføre, at kommunerne kommer igennem budgetlægningen for 1984 på en forsvarlig måde, og uden at det betyder en forøgelse af det samlede kommunale skattetryk.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Når jeg i min indledning sluttede med at sige, at denne straffeforanstaltning formentlig aldrig ville blive eksekveret, er det, fordi jeg vidste, at det ville det radikale venstre ikke være med til, sådan skulle aftalen efter deres opfattelse ikke forstås, og det er rart at få det bekræftet. Den har altså ikke det indhold, som hr. Dohrmann udlægger i TV-Avisen og andre steder, og derfor er den indrømmelse nul, og kommunerne kan trygt lægge deres budgetter samvittighedsfuldt og anstændigt, som de plejer at gøre det.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.40

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

Wilhelm (VS):

De forslag, der ligger her, havde vi jo anledning til at afvise allerede i forsommeren. Den eneste grund til, at det ikke blev gjort færdigt dengang, var, at regeringen så sin chance i at drive politisk spekulation på udelukkelsen af Mogens Glistrup. Der er åben-