

[Miljøministeren]

Det er miljøstyrelsens vurdering på nuværende tidspunkt, at det i givet fald vil være muligt at udstede en tilladelse til olie- og gasudvinding, der vil være miljømæssigt forsvarlig.«

Spm. nr. S 1541

Til *finansministeren* (11/8 83) af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1482 og S 1259 samt svarene herpå af 3. august og 14. juni 1983 for at klargøre sine svar oplyse, om disse svar skal opfattes således, at en efterlevende ægtefælle til en tjenestemand m/k opnår både sin egen pension og den afdøde ægtefælles fulde pension – altså nøjagtig det dobbelte beløb, hvis de har befundet sig på samme lønniveau?«

Begrundelse

Det fremgår ikke tydeligt af hverken svaret på spørgsmål nr. S 1482 eller spørgsmål

nr. S 1259, hvor store fordele tjenestemænd har i forhold til andre i pensionsspørgsmål i forbindelse med en pensioneret tjenstemandsansats død. Ministeren bedes derfor i sit svar tydeliggøre problemstillingen i form af nogle regneeksempler inden for f.eks. 3 lønrammer i systemet.

Besvarelse (18/8 83):

Finansministeren (Christophersen):

Ægtefællepension udgør efter tjenestemandspensionslovens almindelige regler $\frac{1}{3}$ af den afdøde ægtefælles optjente egenpension, hvortil kommer et basisbeløb, der pr. 1. april 1983 andrager 186 kr. 72 øre årligt for hvert års pensionsalder, der er lagt til grund ved beregning af egenpensionen.

Egenpension og ægtefællepension fra nednævnte 3 typer af tjenstemandsstillinger, beregnet på grundlag af slutløn i lønrammen og med en opnået pensionsalder på 25, 30 og 37 år, udgør med tillæg efter satserne pr. 1. april 1983 følgende årlige beløb:

Stilling	Pensionsalder		
	25 år	30 år	37 år
	kr.	kr.	kr.
Postbud i lønramme 5			
Egenpension	60.835	73.002	90.036
Ægtefællepension	48.113	57.735	71.207
Overlærer i lønramme 23			
Egenpension	90.120	101.529	117.503
Ægtefællepension	68.001	81.601	96.268
Kontorchef i lønramme 36			
Egenpension	114.281	130.523	153.261
Ægtefællepension	91.879	103.641	120.107

Spm. nr. S 1542

Til *socialministeren* (11/8 83) af:

Tinning (VS):

»Finder ministeren, at der bør være en grænse for, hvor mange gange den samme kommune kan begå den samme fejl vedrørende udbetaling af kontanthjælp?«

Begrundelse

I Århus kommune bruger man rask væk de lokale sultetakster ved udmåling af hjælp efter bistandslovens § 42. Det er klart ulov-

ligt. Amtsankenævnet har da også truffet 48 beslutninger, der går kommunen imod, hvor kommunen kun i ét tilfælde har fået medhold.

Der er altså rig anledning til, at kommunen ændrer sin praksis, men rådmand Jens Arbjerg Pedersen har blot meddelt, at »det er forvaltningens opfattelse, at den uenighed, der er mellem ankenævnet for Århus amt og socialforvaltningen i Århus kommune, først – som i tidligere principielle spørgsmål – finder sin afklaring, når ankestyrelsen har af-