

Spm. nr. S 1534

Til *miljøministeren* (10/8 83) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvad vil ministeren gøre i anledning af, at Grenå kommune og Århus amtskommune har undladt at gribe ind over for grove og gentagne overskridelser af gældende spildevandsudledningstilladelser under henvisning til, at man ikke administrativt har kunnet nå at behandle ansøgninger om nye udledningstilladelser, og til, at virksomhedernes ansøgninger om nye tilladelser sandsynligvis vil blive imødekommet?«

Begrundelse

I flere år har der været grove overskridelser af gældende spildevandsudledningstilladelser for en række virksomheder i Grenå, herunder vitaminfabrikken BASF, Dansk-Norsk Kvælstoffabrik, Gredana, Grenå Papfabrik, DDSG m.fl.

Grenå kommune har valgt at se gennem fingre med overskridelserne, fordi man ikke administrativt har kunnet færdigbehandle ansøgningerne om nye udvidede udledningstilladelser, og idet det forventes, at tilladelserne vil blive imødekommet af amtet. Virksomhederne forurener altså på baggrund af en forventet efterbevilling.

I 1982 var der tale om en stigende overskridelse, og for en enkelt virksomhed, BASF, var der endog tale om en større udledning end den forventede nye tilladelse.

Århus amtskommune har undladt at gribe ind over for Grenå kommune under henvisning til, at man fortolker miljølovens § 55 således, at amtsrådet ikke skal føre et overtilsyn med kommunalbestyrelsernes tilsynsvirksomhed. Amtet har gjort dette, til trods for at § 55 klart siger, at amtet skal »være opmærksom på, at gældende bestemmelser vedrørende miljøbeskyttelsen overholdes«, og til trods for at det har været vidende om de grove og gentagne overskridelser ved Grenå.

Det forekommer, at såvel Grenå kommune som Århus amtsråd i dette tilfælde misligholder de forpligtelser, der er dem pålagt ifølge miljøloven.

Forureningen ved Grenå er blevet ganske alvorlig og truer store dele af det organiske liv ud for Fornæs, på samme tid som det må

antages, at den har sin store andel i den stigende forurening af Kattegat.

Det kan derfor ikke være miljøministeren ligegyldigt, hvordan Grenå kommune og Århus amtsråd administrerer den tilsynspligt, der er dem pålagt i henhold til miljøloven.

Besvarelse (22/8 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som meddeler følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen behandler for tiden en klage over Århus amtsråd og Grenå kommunalbestyrelse i forbindelse med det tilsyn, der føres med forureningen fra større virksomheder i Grenå-området. Miljøstyrelsens stillingtagen til denne sag, der omhandler de samme forhold, som er rejst i disse stillede spørgsmål, afventer for tiden supplerende oplysninger i sagen fra Grenå kommune. Der er herudover fra flere sider indgivet politianmeldelse mod virksomhederne i anledning af de forhold, der er omtalt i spørgsmålet.

Miljøstyrelsen vil i forbindelse med såvel klagesagen som politisagen tage stilling til, i hvilket omfang den finder, at der har fundet lovovertrædelser sted, samt tage stilling til, om der fra myndighedernes side foreligger tilsidesættelse af den i miljøbeskyttelsesloven fastsatte tilsynspligt. I givet fald vil miljøstyrelsen tillige tage stilling til, om sagen giver anledning til at pålægge Grenå kommunalbestyrelse eller Århus amtsråd at intensivere tilsynsaktiviteterne inden for de rammer, der er fastlagt i miljøbeskyttelsesloven.«

Jeg finder på denne baggrund, at jeg bør afvente miljøstyrelsens afgørelse. Jeg kan i øvrigt oplyse, at spørgsmålet om sanktioner over for virksomheder eller myndigheder, der ikke overholder miljøbeskyttelsesloven, for tiden er genstand for overvejelser i forlængelse af den netop afgivne betænkning om håndhævelse af bygge- og miljølovgivningen. Spørgsmålet om ansvarsplacering i kommunestyret er som bekendt under behandling i et af indenrigsministeriet nedsat udvalg.

Til støtte for den kommunale og amtskommunale tilsynsvirksomhed med forurenende virksomheder efter miljøbeskyttelsesloven er miljøstyrelsen for tiden ved at udarbejde en vejledning herom.