

[Miljøministeren]:

dette forslag positivt. Jeg ser derfor frem til, at vi på dette område kan få indledt et nærmere samarbejde.

Spm. nr. S 1503

Til *boligministeren* (3/8 83) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Hvilke saglige argumenter kan ministeren trække op af mølposen som forklaring på den ekstra støtte til Strandlundbyggeriet set i lyset af, at de tilladte højestepriser for almennyttigt byggeri netop er blevet reduceret, at disse administreres ret stramt, og at ministeren har sagt stop for økonomisk støtte til almennyttigt byggeri, der er ramt af byggeskader m.v., og skal ministerens tilsagn om støtte til Strandlundbyggeriet forstås således, at der fremover også vil blive ydet ekstraordinær støtte til almennyttigt byggeri i dårligt stillede kommuner?«

Besvarelse (10/8 83):

Boligministeren (Bollmann):

Idet jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 1507 og 1509 stillet af hr. Kaj Poulsen, skal jeg kort anføre, at hensynet til de pensionister, som bebor Strandlundbyggeriet, har været afgørende for den løsning, som jeg har foreslået i forbindelse med Strandlundbyggeriets økonomiske problemer. De byggeskader og konkurser blandt de udførende, som i byggeperioden har ramt byggeriet, har alt i alt medført en overskridelse af den godkendte anskaffelsessum med ca. 16 mill. kr., en overskridelse, som ikke med rimelighed kan overvælttes på lejerne. Jeg har derfor foreslået en løsning, hvor den godkendte anskaffelsessum, der danner udgangspunkt for udmålingen af rentesikring, forhøjes med op til 4 mill. kr., hvilket årligt vil udløse en ekstraordinær rentesikring til byggeriet på ca. 250.000 kr. med aftrapning over en årrække. De resterende ca. 12 mill. kr. finansieres af EGV og Gentofte kommune i fællesskab på en sådan måde, at det ikke får konsekvenser for huslejeniveauet. Der er således tale om en løsning, som sikrer et huslejeniveau for Strandlundbebyggelsen, som ikke væsentligt overstiger niveauet for nyopførte lette kollektivboliger.

Det bemærkes, at regeringen fortsat vil være opmærksom på de økonomiske proble-

mer, som er konstateret i forskellige bebyggelser, der er opført med offentlig støtte, og regeringen vil på grundlag af forholdene i hvert enkelt tilfælde medvirke til at nå frem til sådanne løsninger, som tilgodeser hensynet både til de involverede parter og til den økonomiske situation.

Spm. nr. S 1504

Til *undervisningsministeren* (3/8 83) af:

Agerschou (SF):

»Hvad er forklaringen på, at ministeriets pressemeddelelse af 27. juli 1983 om optagelse af studerende til de videregående uddannelser angiver, at der ikke er flere ledige pladser på de sociale højskoler, når der rent faktisk er ledige uddannelsespladser ved Den sociale Højskole i Esbjerg?«

Begrundelse

I undervisningsministeriets pressemeddelelse af 27. juli 1983 om optagelse af studerende til de videregående uddannelser angives det i tabel 1, side 3, at der ikke er flere ledige pladser på de sociale højskoler.

Den sociale Højskole i Esbjerg har som sin del af det totale antal nyoptagelser i 1983/84 (1. september 1983 og 1. februar 1984) inden for området fået tildelt i alt 78 uddannelsespladser, hvortil skal lægges et antal studerende i forbindelse med den såkaldte overbooking, der skal modvirke, at et eventuelt frafald af optagne i perioden frem til 1. februar 1984 får en negativ virkning på det samlede antal optagne. Det vil sige, at der ved periodens start var 85 pladser i udbud ved Den sociale Højskole i Esbjerg. Der er meddelt optagelse af 65 studerende ved den omtalte højskole. Med andre ord er der 20 ledige pladser ved Den sociale Højskole i Esbjerg. Alligevel meddeles det via undervisningsministeriets pressemeddelelse, at der ikke er ledige pladser på de sociale højskoler. Ministeren bedes forklare dette forhold.

Besvarelse (29/8 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder).

Der er ved Den sociale Højskole i Esbjerg optaget studerende under den koordinerede tilmelding til start af et hold her i efteråret og til et hold ved vinterstarten. Hermed er