

[Agerschou]

»Er det i overensstemmelse med regeringens sundhedspolitik, at kræftpatienter og andre med svære smerter kan komme til at betale op til kr. 2.000 pr. måned for smertestillende behandling, hvis de vælger at forblive i eget hjem i stedet for at være på hospital?«

#### Begrundelse

Det er fremgået af artikler i Politiken, bl.a. i en kommentar den 18. juli 1983 af l. reservelæge Erik Jansen, at patienter med svære smerter kan komme ud for at skulle betale op til kr. 2.000 om måneden for smertestillende behandling, hvis de vælger at forblive i eget hjem i stedet for at være indlagt på hospital. Det aktuelle beløb er afhængigt af de pågældendes socialindkomst. Den samme behandling er gratis på hospitalet. Det følger heraf, at patienter af rent økonomiske grunde kan blive tvunget til at lade sig behandle på et hospital, selv om det i øvrigt ville kunne lade sig gøre, at de pågældende opholdt sig i deres eget hjem og blev behandlet dér.

*Besvarelse (4/8 83):*

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Jeg er bekendt med, at udgiften til den pågældende medicin sædvanligvis udgør 600–700 kr. pr. måned. Der vil sjældent blive tale om udgifter af størrelsesordenen 2.000 kr. pr. måned.

Det er ikke rigtigt, at der ikke kan gives tilskud fra sygesikringen til den omhandlede form for morfinbehandling af patienter i eget hjem. Tilskud er hidtil givet som individuelle tilskud, men alle begrundede ansøgninger er imødekommet af sundhedsstyrelsen. Tilskudet udgør 75 pct. af prisen og ydes uafhængigt af ansøgerens indkomst og formueforhold.

Der vil i nær fremtid blive ydet et generelt tilskud på 75 pct. til det pågældende præparat. Indtil da vil der fortsat blive ydet tilskud efter ansøgning fra den behandlende læge.

I forbindelse med en undersøgelse af, hvad der kan gøres for at lette mulighederne for, at døende kan passes hjemme, vil det blive overvejet, om det er muligt og rimeligt at sidestille de præparater, der gives på sygehus og i hjemmet, i de situationer, hvor der er tale om hjemmepleje af en døende.

**Spm. nr. S 1488**

Til *forsvarsministeren* (28/7 83) af:

**Knud Damgaard (S):**

»Vil ministeren tilvejebringe forsvarschefens vurdering af de synspunkter, oberst Hagen har fremsat i Berlingske Tidende i juni og juli måned 1983, senest den 21. juli, samt kommentere denne?«

#### Begrundelse

Oberst Hagens artikler er bemærkelsesværdige af flere grunde, men fælles for dem er, at de kan skabe tvivl om forsvarrets generelle værdi. Derfor er det vigtigt at kende både forsvarschefens og forsvarsministerens vurdering af de synspunkter, oberst Hagen har fremlagt.

Der er ingen grund til, at sådanne synspunkter skal give anledning til en nedvurdering af vort forsvars muligheder og dermed fremme en meningsløs hvad-kan-det-nytte-debat.

*Besvarelse (8/8 83):*

**Forsvarsministeren** (Hans Engell):

Jeg har bedt forsvarschefen om den i spørgsmålet nævnte vurdering, hvorefter det er min hensigt at vende tilbage over for forsvarsudvalget og 11 mands gruppen.

Herudover tillader jeg mig at henvise til mine indlæg i Berlingske Tidende den 14. juni og 30. juli 1983, hvor jeg har kommenteret oberst Hagens synspunkter og den debat, de har givet anledning til.

**Spm. nr. S 1489**

Til *udenrigsministeren* (29/7 83) af:

**Gert Petersen (SF):**

»Hvornår vil udenrigsministeren klart og utvetydigt protestere mod præsident Reagans trussels- og aggressionspolitik over for Nicaragua?«

#### Begrundelse

Den 20. juli sagde forhenværende præsident Carter om El Salvador, at USA »garanterer et regime, som er det mest blodtørstige på vor halvkugle, måske i hele verden«. Han tilføjede samtidig, at »USA i øjeblikket præ-