

Til *forsvarsministeren* (27/7 83) af:

Løvig Simonsen (S):

»Vil ministeren give en redegørelse for de foretagne undersøgelser i forbindelse med ulykken i efteråret 1982, hvor 3 orlogsgaster fra bevogtningsfartøjet »Ran« omkom, og oplyse, hvilke strafferetlige forholdsregler ministeren har taget?«

Begrundelse

I efteråret 1982 omkom 3 orlogsgaster fra bevogtningsfartøjet »Ran« under bugsering af dykkerfartøjet »Marie Diver« ved Bornholm, fordi orlogsgasterne ikke blev fundet i tide. Dette skyldtes formentlig, at de ikke var tilstrækkeligt uddannede i brugen af deres personlige redningsudstyr.

I et interview i bladet Stampersonel nr. 6/83 siger tillids- og sikkerhedsrepræsentant Vivian Andersen, at uddannelsen i overlevelsesforanstaltninger m.v. er blevet intensiveret siden ulykken.

Hermed anerkender søværnet, at den tidligere uddannelse ikke har været forsvarlig, og derfor må ansvaret for de 3 orlogsgasters død kunne placeres. I betragtning af at der er blevet nedsat kommissionsdomstole i forbindelse med redningsskibet »RF 2«s forlis og Harpoonuheldet på Sjællands Odde, og at sidstnævnte er fulgt op af en strafferetlig undersøgelse, er det besynderligt og påfaldende, at forsvarsministeren ikke har taget lignende skridt i sagen om de 3 orlogsgasters død, som er langt mere alvorlig end Harpoonuheldet – også i strafferetlig betydning.

Besvarelse (1/8 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Ved pressemeddelelse af 11. april 1983, der samtidig med min besvarelse er tilsendt spørgeren, gav inspektøren for søværnet udtryk for, at der på grundlag af det foreliggende materiale, herunder havarikommissionsrapport, ikke med rimelighed kunne rettes bebrejdelse mod nogen enkelt person eller myndighed i søværnet i anledning af den omtalte ulykke.

Sagen er imidlertid efter forsvarsministeriets anmodning gjort til genstand for en nærmere undersøgelse ved generalauditørens foranstaltning. Når denne undersøgelse er afsluttet, vil forsvarsministeriet tage stilling til,

om der er grundlag for at gøre strafferetligt ansvar gældende mod nogen, der henhører under militær påtale.

Jeg vil til sin tid orientere spørgeren om sagens afgørelse.

Spm. nr. S 1480

Til *forsvarsministeren* (27/7 83) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Har ministeren tænkt sig at gøre noget for at få ro om redningstjenesten i Nordjylland?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til de mange udtalelser om farvandsdirektoratet af redningsfolk i området.

Besvarelse (4/8 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

De problemer, der er opstået omkring redningstjenesten i Nordjylland, er i det væsentlige udløbere af den ulykkelige hændelse ved Hirtshals havn den 1. december 1981, hvor 6 redningsmænd og 3 fiskere omkom. Under behandlingen af denne sag er der fremkommet kritik af forskellige forhold i redningsvæsenet, som har givet anledning til overvejelser om forbedringer på forskellige områder.

Undersøgelseskommissionen vedrørende redningsfartøjet »RF 2«s forlis ved Hirtshals havn den 1. december 1981, der blev nedsat den 20. maj 1983, er af industriministeriet den 14. juni 1983 anmodet om i sin undersøgelse at inddrage alle nye oplysninger, som findes at kunne belyse ulykkens årsag og karakter. Jeg må derfor afvente kommissionens redegørelse, inden der kan tages stilling til den rejste kritik i denne sag.

Med hensyn til den øvrige kritik af forholdene i redningsvæsenet kan jeg oplyse, at forsvarsministeriet den 1. juli 1983 med tilslutning fra finansministeriet indgik aftale med Foreningen af danske Redningsmænd om ændrede løn- og ansættelsesforhold for det ikke-fuldtidsbeskæftigede redningspersonale. Aftalen betød bl.a. en forbedring af redningsmændenes løn.

Forsvarsministeriet og Foreningen af danske Redningsmænd er i et protokollat til aftalen af 1. juli 1983 bl.a. enige om, at for-