

(Svend Heiselberg)

september 1982 var effektive foranstaltninger endnu ikke truffet.

Det er vigtigt, at der nu sker en total opklaring af sagen, herunder beregning af statens samlede tab, placering af politisk ansvar såvel som placering af det retlige ansvar, herunder mulighederne for eventuel tilbagebetaling til statskassen. Hvis andre muligheder viser sig vanskeligt gennemførlige, skal jeg tillade mig at henlede opmærksomheden på den mulighed at nedsætte en ekstraordinær kommissionsdomstol i medfør af retsplejelovens § 21.

Besvarelse (9/8 83):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, har der gennem flere år været rejst en efter min mening berettiget kritik mod proceduren for og forrentningen af forskudsudbetalingerne. Jeg kan om det nærmere indhold af kritikken og de foranstaltninger, kritikken har givet anledning til, henvise til

- statsrevisorernes beretning fra 1981 (nr. 18/1979) om udbetaling og forrentning af statens forskud til arbejdsløsheds-kasserne,
- arbejdsministeriets redegørelse af 26. maj 1981 til statsrevisorerne vedrørende nævnte beretning og
- arbejdsministeriets skrivelse af 28. maj 1982 til finansudvalget om bl.a. det videre forløb i sagen.

Med hensyn til mulighederne for at beregne det tab, staten har lidt i forbindelse med forskudsudbetalingerne, skal jeg bemærke, at sådanne beregninger ikke kan foregå inden for den tidsfrist, der er fastsat for besvarelse af § 20-spørgsmål. Jeg skal i den forbindelse oplyse, at beregningerne vil kræve indsamling af oplysninger om ca. 7.000 forskudsudbetalinger, om statens lånerente på de forskellige tidspunkter, om hvor længe hvert enkelt beløb helt eller delvis har henstået på forskudskonto og om forrentningen af de enkelte forskudsbeløb.

Da jeg selsagt ønsker klarhed over denne sag, har jeg, selv om en beregning af statens tab i årene 1976-1982 vil kræve betydelige ressourcer, bedt arbejdsdirektøren om at indsamle alle de oplysninger, der er nødvendige for, at man kan belyse forholdene omkring

og danne sig et rimeligt skøn over statens tab forud for indførelsen af den nye forskuds-procedure. Jeg har bedt arbejdsdirektøren om at fremskynde arbejdet mest muligt.

Spm. nr. S 1477

Til *socialministeren (26/7 83)* af:

Albertsen (S):

»Hvorledes kan ministeren begrunde sin hestilling til kommunerne om at standse igangværende og planlagt plejehjemsbyggeri?«

Begrundelse

Det må undre, at socialministeren dekretterer byggestop, når man er vidende om, at et stort antal ældre, anslået til ca. 3.000, for tiden opholder sig på hospitaler landet over i afventning af en ledig plejehjemsplads, og når man samtidig er vidende om, at socialstyrelsens netop udsendte redegørelse om de sociale udbygningsplaner viser en klar vækst af ældre og i særlig grad af meget gamle - en vækst, som først topper i 1995. Det vil sige, at der indtil da vil være tale om et større potentielt plejehjemsklientel.

Besvarelse (10/8 83):

Socialministeren (Palle Simonsen):

Det er efter socialministeriets opfattelse nødvendigt med nytænkning på det sociale område som led i opløsningen af det stive institutionssystem. Det bør tilsikres, at de ældre får mulighed for at blive længst muligt i eget hjem, eller i hvert fald i boliger med mindre institutionspræg end de traditionelle plejehjem.

På denne baggrund er det besluttet, at der i den planlægningsrunde, der indledes i slutningen af 1983 - det vil sige planerne for 1985 og de følgende år - skal indgå temaet »Omlægning og fornyelse af indsatsen for ældre«. Socialstyrelsen vil i efteråret 1983 udsende en vejledning til kommunerne med en række eksempler på, hvordan man kan anvende alternative foranstaltninger for ældre.

Hertil kommer, at der under socialministeriet er nedsat en arbejdsgruppe, der skal udarbejde forslag til mere ensartede og smidige regler for finansiering af boliger for ældre.