

[Landbrugsministeren]

Landboforeninger. Danske Husmandsforeninger samt Landbrugsrådet. Sekretariatet er i Landbrugsrådet. Regeringen har ingen indflydelse på anvendelsen af fondenes midler og kan således ikke bruge fondenes midler til at finansiere det fremsatte forslag til rentesaning i landbruget.

**Spm. nr. S 1475**

Til udenrigsministeren (25/7 83) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Er det korrekt, at Knud Aage Hansen, der i efteråret 1982 blev tilbageholdt i Benghazi af det libyske sikkerhedspoliti og i december 1982 anklaget for spionage, kunne få lov at rejse hjem den 10. januar 1983?«

**Begrundelse**

Der henvises til svar på spørgsmål nr. S 1385.

*Besvarelse (8/8 83):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Ifølge vor ambassade i Tripoli lod anklagemyndigheden i Benghazi en af dagene før den 10. januar 1983 Knud Aage Hansens forsvarer forstå, at der forelå en mulighed for, at Knud Aage Hansen kunne få lov til at forlade Libyen på betingelse af, at ambassaden afgav en erklæring, i hvilken man garanterede hans tilbagevenden til Libyen til næste retsmøde.

Da udenrigstjenesten er uden retsmidler eller beføjelser, som kunne tilsikre Knud Aage Hansens tilbagevenden til Libyen under appelsagen, og da hans udeblivelse i givet fald ville forskertse ambassadens troværdighed over for opholdslandets myndigheder, så ambassaden sig - efter konsultation med udenrigsministeriets retsafdeling - ikke i stand til at afgive en sådan erklæring.

Ambassaden bistod derefter Knud Aage Hansen med affattelse af en erklæring, hvori han personligt forpligtede sig til efter indkaldelse at ville vende tilbage til Libyen, hvilken imidlertid blev afvist af de libyske myndigheder.

Der foreligger i øvrigt ikke for ambassaden eksempler på, at i Libyen anklagede ud-lændinge har haft mulighed for at forlade landet på grundlag af garantierklæringer stil-

let af deres ambassader, ligesom der ikke foreligger mulighed for at opnå udrejsetilladelse ved kautionsstillelse.

**Spm. nr. S 1476**

Til arbejdsministeren (25/7 83) af:

**Svend Heiselberg (V):**

»Vil ministeren træffe de fornødne foranstaltninger til fuldt ud at få klarlagt forholdene omkring de rentetab, som staten har lidt siden 1976/77 i forbindelse med forskuds-betalinger af arbejdsløshedsdagpenge og efterløn?«

**Begrundelse**

Igennem efterhånden 7-8 år har der løbende af statsrevision, rigsrevision, folketingsmedlemmer, presse m.v. været rettet kritik mod forholdene omkring statens rentetab ved forskudsbetalinger af arbejdsløshedsdagpenge og efterløn. Af en aftale indgået i 1976 fremgik det klart, at rentebetalingerne i forbindelse med, at forskudsbetalingerne fra statskassen midlertidigt henstod i diverse banker, skulle tilfalde statskassen, men i nogle tilfælde viste det sig, at A-kasserne selv havde beholdt rentetilskrivningen.

Hvad værre var: da rigsrevisionen rejste sagen i 1978, var der konti, der var helt nede på 2 pct. i rente, og endnu så sent som i 1982 var der trods talrige hestillinger fra statsrevision, rigsrevision og finansudvalg midler placeret i Arbejdernes Landsbank til 5,5 pct. rente. Ifølge dagspressen vil alene Arbejdernes Landsbank, når ordningen ophører pr. 1. oktober, have modtaget statstilskud på mellem 400 og 425 mill. kr. via de kunstigt lave rentesatser.

Der er imidlertid andre banker, der har deltaget i ordningen. I 1980 oplyste den daværende arbejdsminister, Svend Auken, på spørgsmål fra daværende finansudvalgsmedlem Bertel Haarder, dels at han nu ville gøre noget ved sagen, dels at 58 pct. af forskudde- ne - det er senere blevet en højere procent - passerer Arbejdernes Landsbank, mens resten er fordelt på 13 andre pengeinstitutter med Privatbanken som det største.

Ved finansudvalgets godkendelse af statsregnskabet for 1981 blev det endnu en gang indskærpet, at problemerne skulle løses, men ved regeringen Anker Jørgensens fratræden i