

[Arbejdsministeren]

for offentlige arbejders besvarelse af spørgsmål nr. S 1452 fra hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at det ved en PBC-løsning vil være nødvendigt for postgirokontoen at operere med 3 ekspeditionsdage, medens banker og sparekasser opererer med 2 dage.

Afgørende for min beslutning har imidlertid været, at jeg på baggrund af arbejdet med en ren postgiroløsning har fundet det rimeligt at give arbejdsløsheds-kasserne mulighed for selv at vælge, hvilket pengeinstitut der bedst vil være i stand til at tilpasse sin service efter den enkelte kasses behov.

Samtidig har jeg ved opstilling af en række betingelser sikret, at der højst vil kunne blive tale om en minimal forringelse af statens rentebesparelse i forhold til en ren postgiroløsning.

Endelig skal jeg til de i begrundelsen til spørgsmålet angivne talstørrelser bemærke, at det ikke er muligt at beregne, hvilken renteutgift den gældende ordning måtte have påført statskassen. Der har dog langtfra været tale om beløb af den af hr. Bernhard Baunsgaard angivne størrelsesorden.

Bilag

Pressemeddelelse.

I de seneste dage har der i pressen været en del omtale af beslutningen om at ændre proceduren for statens forskudsvisse udbetalinger til arbejdsløsheds-kasserne. For at undgå misforståelser skal der kort redegøres for beslutningen og baggrunden herfor.

Den nuværende procedure har i de senere år været stærkt kritiseret. Dette var baggrunden for, at det i januar 1983 blev meddelt arbejdsdirektoratet, at der så vidt muligt fra 1. juli 1983 skulle gennemføres en helt ny forskudsprocedure med udbetaling via postgiro. Under arbejdet med denne reform viste det sig, at det ikke ville være muligt at gennemføre ændringen pr. 1. juli 1983. Samtidig blev der fra forskellig side stillet alternative forslag, hvorefter udbetalingerne skulle ske via banker og sparekasser, med hvilke der allerede er etableret et tæt servicesamarbejde.

Arbejdsministeren har herefter besluttet, at der i stedet for en ren postgiroløsning gives den enkelte arbejdsløsheds-kasse mulighed for som pengeinstitut at vælge mellem postgiro-

kontoen og bank/sparekasse. Uanset hvilken løsning den enkelte kasse vælger, skal ændringen træde i kraft senest 1. oktober 1983, og udbetalingen til det enkelte medlem skal via PBC ske til medlemmets girokonto eller bank-/sparekasskonto.

Såfremt der vælges en bank-/sparekasseløsning, har arbejdsministeren stillet som betingelse,

at den del af forskudsudbetalingerne, der udgør indeholdt A-skat, ikke udbetales, men forbliver i statskassen, og

at udbetalingerne højst henstår 1 dag på kasskonti i bank/sparekasse.

Arbejdsdirektoratet har i dag meddelt arbejdsministeriet, at disse betingelser vil kunne opfyldes.

Valgmuligheden mellem postgiro og bank/sparekasse vil i forhold til en ren postgiroløsning medføre en minimal forringelse af statens rentebesparelse.

Spm. nr. S 1454

Til *socialministeren* (20/7 83) af:

Tinning (VS):

»Siden hvornår har ministeren ment, at det må være et naturligt udgangspunkt for vurderingen af en lønmodtagers sygefravær, at et forventet samlet årligt sygefravær for en lønmodtager, som mindst antages at overskride gennemsnittet med 50 pct., betegner en væsentligt øget fraværslisiko, således at et forventet fravær alene på grund af en kronisk eller langvarig lidelse af størrelsesordenen 1 uge om året opfylder betingelsen for godkendelse af en § 12-aftale?«

Begrundelse

Ministerens svar på spørgsmål nr. S 1380 har kun bestyrket min mistanke om, at der efter karensdagslovens vedtagelse pr. 1. april 1983 er sket en væsentlig ændring i vurderingen af, hvornår en lønmodtagers sygdomsrisiko er væsentligt forøget på grund af en langvarig eller kronisk lidelse, og dermed i vurderingen af, hvornår en lønmodtager har mulighed for at indgå en såkaldt § 12-aftale efter dagpengeloven.

Ministeren bedes gøre, hvad ministeren kan, for at afkræfte denne mistanke. Ikke mindst fordi det nu står helt klart, at lønmodtagere, der indgår en § 12-aftale, risike-