

Spm. nr. S 1444

Til *undervisningsministeren* (20/7 83) af:

Tove Niemann (FP):

»Agter ministeren snarest at søge styrelsesloven for de højere læreanstalter ændret?«

Begrundelse

Den nugældende styrelseslov for de højere læreanstalter har haft flere uheldige konsekvenser. I nogle henseender har de været ret så ødelæggende for nogle af universiteternes og de højere læreanstalters vigtigste funktioner. Med al respekt for rengørings- og andet hjælpepersonale vil alle ansvarlige finde det urimeligt og uhensigtsmæssigt, at disse personalegrupper skal være medbestemmende ved tilrettelæggelse af videnskabeligt arbejde og stillingsbesættelser.

Resultaterne af den ansvarsløse styrelseslov har også for landets økonomi været alvorlig. Undervisningen af de studerende er blevet dårligere, da undervisningen ikke mere fastlægges efter faglige kriterier, men iblandes helt uvedkommende politiske hensyn. Den forringede undervisningsstandard er også et resultat af den linje, man er slået ind på, nemlig at udnævne professorer mere efter politisk tilhørsforhold end efter videnskabelige evner.

I betragtning af de begrænsede ressourcer, der i de kommende år kan stilles til højere læreanstalters rådighed, bør fordelingen af midlerne ske sådan, at der ikke spildes penge på overproduktion af studerende. De midler, der hidtil er brugt til dette formål, bør reserveres til påtrængende videnskabelige opgaver.

Besvarelse (28/7 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Som bekendt iværksatte den tidligere undervisningsminister i august 1982 en høring af de højere uddannelsesinstitutioner m.fl. om deres erfaringer med den gældende lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

Institutionernes høringssvar og de henvendelser, der i øvrigt er kommet vedrørende loven, bliver for tiden behandlet i undervisningsministeriet. Hvorvidt jeg vil søge loven ændret, og hvor omfattende en eventuel ændring skal være, kan jeg ikke sige noget om på nuværende tidspunkt, da jeg endnu ikke har afsluttet mine overvejelser herom.

dring skal være, kan jeg ikke sige noget om på nuværende tidspunkt, da jeg endnu ikke har afsluttet mine overvejelser herom.

Spm. nr. S 1445

Til *landbrugsministeren* (20/7 83) af:

Tove Niemann (FP):

»Finder ministeren det rimeligt og holdbart, at danske rejsende ikke må indføre den mindste mængde kød fra f.eks. Sverige, når Danmark har presset voldsomt på, for at svenske rejsende frit kan indføre kød fra Danmark?«

Begrundelse

I forbindelse med mund- og klovsygen i Danmark har der været megen harme over, at Sverige tøvede noget med at lade svenske rejsende indføre kød købt i Danmark. Det virker imidlertid noget hyklerisk, når den danske regering opretholder et strengt forbud mod, at de ringeste mængder kød købt i Norden og EF-lande af danske rejsende indføres til Danmark.

Besvarelse (2/8 83):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Ifølge EFs regler om handel med fersk kød og kødprodukter skal en række krav være opfyldt, før import af nævnte produkter kan finde sted til et medlemsland fra et andet medlemsland eller fra et tredjeland. Baggrunden for disse regler er ønsket om at sikre forbrugernes sundhed og at beskytte husdyrene mod sygdomssmitte.

De nævnte regler tager først og fremmest sigte på almindelig kommerciel handel og overlader til de enkelte medlemslandes afgørelse, hvorvidt andre, eventuelt lempeligere, regler skal gælde for private rejsende, der som rejsegods medbringer mindre mængder kød eller kødprodukter. For fersk kød kan sådanne eventuelle lempeligere regler gælde for mængder op til 1 kg, medens der ikke er nogen fast grænse for mængden af kødprodukter.

Forekomsten af visse husdyrsygdomme i andre EF-lande medfører, at man af hensyn til den danske husdyrbestand ikke tillader rejsende frit at indføre selv sådanne begrænsede mængder fra EF-lande.