

[Ministeren for offentlige arbejder]

ningsmateriel ville se på muligheden for at lægge tingene således til rette, at en sandpumper fast kan stationeres i Hirtshals for yderligere at styrke muligheden for hurtig korrigerende indgriben. Disse undersøgelser og overvejelser er ikke afsluttet.

Spm. nr. S 1430

Til *finansministeren* (15/7 83) af:

Bjørn Poulsen (SF):

Kan ministeren oplyse, hvor stor nettoudgiften bliver for staten ved at gennemføre regeringens plan om betaling for lægehjælp for højere indkomstgrupper?»

Begrundelse

Selv om der umiddelbart vil komme en merindtægt ved at opkræve gebyr for lægebesøg for højere indkomstgrupper, vil der også komme en mindre indtægt i skat.

Det må formodes, at de grupper, der bliver ramt af regeringens spareplan, vil melde sig ind i f.eks. sygeforsikringsforeningen Danmark, hvor kontingentet er fuldt fradragsberettiget.

Da det fortrinsvis vil være folk med en stor trækprocent, der rammes af regeringens plan, vil skattetabet også blive forholdsmæssigt stort.

Besvarelse (22/7 82):

Finansministeren (Christophersen):

Regeringen fremsætter sit finanslovsforslag for 1984 den 17. august 1983. I dette vil der som bebudet i pressen være indarbejdet forslag til forbedring af budgettet for 1984. Nogle af disse forslag vil kræve særskilt lovgivning, som vil blive fremsat i løbet af efteråret.

Både af finanslovsforslaget og af bemærkningerne til de i forbindelse hermed fremsatte lovforslag vil der fremgå nærmere om regeringens forskellige forslag til budgetforbedringer, herunder de økonomiske konsekvenser af disse.

Spm. nr. S 1431

Til *landbrugsministeren* (15/7 83) af:

Bjørn Poulsen (SF):

»Med hvilken begrundelse har ministeren tilsidesat et enigt jordlovsudvalg i spørgsmålet om salg af Scheelenborg gods?»

Besvarelse (25/7 83):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Det centrale element i min afgørelse er dispensationen fra bopælspligten, der er meddelt indtil udgangen af 1987, dvs. for en periode på 4½ år. Denne dispensationsperiode er væsentlig kortere end dispensationsperioden i nogle andre sager, som tidligere er afgjort af statens jordlovsudvalg eller af min forgænger.

Med hensyn til kravet om jordbrug som væsentligste erhverv er denne betingelse opfyldt af den ene af erhververne.

Ingen af erhververne har landmandsuddannelse. Den meddelte erhvervelsestilladelse er derfor betinget af, at der straks ansættes en bestyrer i overensstemmelse med reglen i § 1, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 649 af 15. december 1978.

Tilladelsen er endvidere betinget af, at den ene af erhververne inden et halvt år fra tilladelsens dato dokumenterer, at han har afhændet den ham tilhørende part i en landbrugsejendom.

Sammenfattende indebærer den meddelte erhvervelsestilladelse således dispensation fra landbrugsloven § 16, nr. 1, stk. 4, og delvis dispensation fra landbrugsloven § 16, nr. 1, stk. 5.

Ved afgørelsen har jeg lagt til grund, at der er tale om en landbrugsejendom, der er forsynet med bygninger, der er af en sådan størrelse og karakter, at bygningernes vedligeholdelse m.m. stiller helt ekstraordinært store krav til ejeren. Jeg henviser i denne forbindelse til landbrugsministeriets cirkulære af 4. december 1980 om lov om landbrugsejendomme, punkt 23, nr. 7, hvori der direkte er nævnt, at der i ganske særlige tilfælde, hvor der er tale om landsbrugsejendomme, der er forsynet med bygninger af en sådan størrelse og karakter, at bygningernes vedligeholdelse, skatter m.v. stiller helt ekstraordinære krav til ejeren, vil kunne meddeles lænngerevarende dispensation fra såvel uddannelseskra-
v som kravet om jordbrug som væsentligste erhverv.

Alt i alt mener jeg, at den konkrete sag frembyder sådanne særlige forhold, at der