

Til *undervisningsministeren* (14/7 83) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Er det i overensstemmelse med regeringens erklærede mål om at styrke erhvervsuddannelserne, at ministeren har besluttet at nedskære timetallet på EFGs basisår?«

#### Begrundelse

Undervisningsministeren har ved tidligere lejligheder påpeget det vigtige i at styrke uddannelser, som har gode beskæftigelsesmuligheder, og har i denne forbindelse især peget på erhvervsuddannelserne.

Det forekommer derfor besynderligt selvmodsigende og uigennemtænkt, at undervisningsministeren har besluttet at skære ned på timetallet på EFGs basisår til efteråret, således at man har udsat starttidspunktet til 11. august.

Nedskæringen begrundes i en strid med Dansk Teknisk Lærerforening om lærernes arbejdstidsforhold, nærmere betegnet, om lærerne skal påtage sig ekstraordinært overarbejde. DTL har nægtet at gå ud over overtimeloftet på 210 timer årligt og henviser til, at der ved fornyelsen af tjenestetidsaftalen sidste år blev stillet flere nye stillinger i udsigt.

Når undervisningsministeren så har reageret ved at sætte timetallet ned, er det »for smed at rette bager«. Eleverne er blevet sorteper, ligesom beslutningen betyder, at erhvervs livet får en dårligere uddannet arbejdskraft. Det er karakteristisk, at både LO og Dansk Arbejdsgiverforening har taget afstand fra nedskæringen.

Siden sin tiltrædelse har undervisningsministeren ladet offentligheden tilflyde en mængde proklamationer. På det meget abstrakte plan har disse proklamationer af og til indeholdt en smule fornuftigt. Det gælder eksempelvis målsætningen om at styrke uddannelser med gode beskæftigelsesmuligheder. Men der opstår en afgrundsdyb forskel mellem teori og praksis, når der samtidig gennemføres en timetalsnedskæring på EFG-basisåret.

*Besvarelse* (28/7 83):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Min beslutning om at gennemføre en nedskæring af de 7 tekniske EFG-basisuddannel-

ser timetal i efteråret 1983 fra 720 timer til 684 timer skal ses på baggrund af regeringens ønske om at undgå forøgelse af personaleforbruget i den offentlige sektor. På længere sigt hænger dette sammen med, at skolerne står over for faldende elevtal i grunduddannelserne.

Jeg ser i øvrigt ingen sammenhæng mellem fortsat at sikre tilgangen til de erhvervsfaglige grunduddannelser og denne lille nedskæring i basisuddannelsernes timetal.

#### Spm. nr. S 1425

Til *ministeren for offentlige arbejder* (15/7 83) af:

**Dohrmann (FP):**

»Er det lysten til at holde ferie eller skræk for Preben Møller Hansen, der har fået ministeren og økonomiministeren til at overtræde regeringens egen henstilling til arbejdsmarkedets parter – herunder også sømændene på Bornholmerbådene – om en maksimal lønstigning på 4 pct., og hvorledes forventer regeringen, at reaktionerne vil være ved lignende fremtidige henstillinger, når man gør sig selv utroværdig?«

#### Begrundelse

Regeringens politik minder mere og mere om VKR-tragedien. Dengang svajede ministrene også som vinden blæste. Spørgeren er velvidende om, at den skandaleoverenskomst, der er indgået med sømændene på Bornholmstrafikken, ikke lader sig ændre, men spørgsmålet skal opfattes som en advarsel til regeringen om at ændre kurs og ikke blot fortsætte den slendrian og billige stemmekøbspolitik, vi har oplevet de sidste mange år.

Ministerens udtalelse om at gøre sømændene til tjenestemænd må også betegnes som opgivende og fantasiløs. Tværtimod burde det tilstræbes, at alle, uanset tidligere beskæftigelse, fik den samme tryghed og folkepension.

*Besvarelse* (26/7 83):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

De af spørgeren anførte begrundelser for indgåelse af den nævnte overenskomst er