

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Spm. nr. S 1420**Til *justitsministeren* (13/7 83) af:**Wilhelm (VS):**

»Vil ministeren, efter politidirektør Ole Nørgaards bekræftelse i TV-avisen den 11. juli 1983 på, at den københavnske politiledelse har tiltaget sig ret til at forbyde fotografering af anholdelsessituationer, redegøre for det juridiske grundlag for politiledelsens retningslinjer samt for ministeriets mulige medvirken, således som det blev efterlyst i spørgsmål nr. S 1353 af 30. juni 1983, men som ministeren helt undlader at komme ind på i sin hidtidige besvarelse af dette spørgsmål?«

Begrundelse

I spørgsmål nr. S 1353 anmodede jeg om at få at vide, med hvilken ret Københavns politiledelse havde udsendt nye – indskrænkende – retningslinjer for pressefotograferers ret til at fotografere anholdelsessituationer.

Ministerens svar går overhovedet ikke ind på, om der er udsendt sådanne nye retningslinjer, endsiige på hvilket juridisk grundlag. Det besvarer heller ikke mine spørgsmål om, hvornår det er sket, om det kun gælder i København, eller om det er godkendt af ministeriet.

Svaret på spørgsmål nr. S 1353 er alene en henvisning til, at politiet i en konkret situation skal have skønnet, at pressefotograferne var til gene for politiets arbejde, dvs. en ældgammel regel. Svaret efterlader således det indtryk, at der ikke er tale om nye regler.

Imidlertid bekræftede vicepolitidirektør Ole Nørgaard i TV-avisen den 11. juli 1983, at der er tale om nye regler, og at de ikke begrænser sig til situationer, hvor pressefotograferne er til gene for politiets arbejde. Det ser ud, som om ministeren ikke aner, hvad hans politi laver og derfor kommer til at give folketingset aldeles misvisende svar på enkle og kontante spørgsmål.

Besvarelse (16/8 83):**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Pressen skal selvsagt også i fremtiden have lejlighed til at følge såvel politiets som andre

offentlige myndigheders arbejde, og der forberedes ingen indskrænkning heri. Det stillede spørgsmål giver mig i øvrigt anledning til følgende kommentarer:

Der er intet til hinder for, at politidirektøren i København ligesom andre styrelseschefer kan fastsætte tjenstlige forskrifter for personalets udførelse af de opgaver, som vedkommende styrelse er pålagt at varetage. På den anden side er det en selvfølge, at sådanne forskrifter skal være i overensstemmelse med gældende lovgivning og ikke kan ændre lovgivningens indhold.

Indholdet af den påtænkte instruks fra politidirektøren, som har givet anledning til så megen forhåndstale, er ikke korrekt refereret i det stillede spørgsmål. Forskrifterne går nemlig ikke ud på at »forbyde fotografering af anholdelsessituationer«, men på, at politiet skal forsøge at forhindre fotografering af implicerede i sager (f.eks. anholdte personer), hvis den pågældende tilkendegiver, at han ikke ønsker at blive fotograferet. På tilsvarende måde skal politiet i rimeligt omfang beskytte tilskadekomne, bevidstløse eller dræbte personer mod krænkende fotografering.

Forskrifter af dette indhold er efter min opfattelse i fuld overensstemmelse med lovgivningen og med politiets almindelige pligter til beskyttelse af privatlivets fred for personer, der er anholdt m.v.

Jeg har derfor intet grundlag fundet for at tage afstand fra politiledelsens planer om at udsende den påtænkte tjenstlige instruks.

Jeg er opmærksom på, at det i den offentlige debat har været anført, at de pågældende reglers reelle formål ikke skulle være at beskytte de anholdte personer m.fl., men derimod politiet selv. Påstande af denne art – som jo reelt går ud på, at politiet ikke har til hensigt at følge ordlyden af sin egen instruks – har jeg naturligvis ikke kunnet tage hensyn til ved min stillingtagen til sagen. Hvis der imidlertid skulle forekomme konkrete sager, hvor pressen er af den opfattelse, at politiet har overskredet sine beføjelser, vil politiets dispositioner kunne påklages til justitsministeriet, hvor hvert enkelt tilfælde vil blive nøje gennemgået og vurderet.

Jeg kan tilføje, at justitsministeriet ikke har været inddraget i forbindelse med udformningen af den påtænkte instruks. De generelle spørgsmål om forholdet mellem