

[Socialministeren]

Når arbejdsgiverens dagpengepligt således bortfalder, er der i stedet ret til dagpenge fra social- og sundhedsforvaltningen i pågældendes bopælskommune fra 2. hele fraværsdag. Der beregnes i sådanne tilfælde kun én karensgang i forhold til hele den fraværsperiode, som social- og sundhedsforvaltningen skal betale dagpenge for.

Med hensyn til spørgsmålet om at lade det offentlige betale lønmodtageren dagpenge for karensgangen i »efterfølgende« ansættelsesforhold skal det bemærkes, at en sådan løsning vil kræve lovændring og endvidere vil indebære store administrative vanskeligheder for kommunerne.

Bl.a. under hensyn hertil har socialministeren i et samråd med folketingets socialudvalg (Alm. del, bilag 178, spørgsmål F) fastholdt den fortolkning, der er kommet til udtryk i pkt. 1 i sikringsstyrelsens cirkulære af 23. december 1982, idet der dog vil være mulighed for at tage spørgsmålet op på ny i forbindelse med den redegørelse for virkningerne af karensgangslovgivningen, som ministeren har lovet folketinget i slutningen af året.

#### Spm. nr. S 1418

Til udenrigsministeren (13/7 83) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om regeringen i september måned sidste år var vidende om, at EF-Kommissionen fortolkede aftalen med Vesttyskland om fangst af 5.000 t torsk ved Grønland således, at der var tale om en tysk kvota, og blev det grønlandske landsstyre i bekræftende fald orienteret herom, da det accepterede aftalen?«

#### Begrundelse

Da regeringen sidste år i september indgik aftalen med Vesttyskland om tilladelse for vesttyskerne til at fange 5.000 t torsk ved Grønland, blev det fra regeringen præciseret, at der var tale om en engangsforeteelse, og at tyskerne skulle fiske på den grønlandske kvota.

Der er desværre opstået tvivl om, hvorvidt aftalen kan præjudicere et senere vesttysk fiskeri ved Grønland. Spørgeren er bekendt med, at regeringen til stadighed har benægtet dette, men heroverfor står vesttyske påstande om det modsatte.

Det sidste er, at generaldirektør Callagher i EF-Kommissionens generaldirektorat for fiskeri ifølge Ekstra Bladet den 12. juli 1983 allerede i september måned sidste år i et notat til fiskerikommissær Cantogeorgis gav udtryk for, at der var tale om en tysk kvota.

Når man betænker, hvor stor betydning EF-Kommissionens fortolkninger har i den fælles fiskeripolitik, var Callaghers vurdering ganske betydningsfuld.

Spørgeren erindrings ikke at have hørt om denne fortolkning tidligere, men vigtigere er, om det grønlandske landsstyre, da det accepterede aftalen, var blevet gjort bekendt med Kommissionens opfattelse.

Besvarelse (20/7 83):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Regeringen var ligesom det grønlandske landsstyre i september sidste år vidende om, at EF-Kommissionen mente, at den af EFs fiskeriministre den 21. juli 1982 vedtagne roll-over ordning, der uden forbehold henviser til Kommissionens forslag om bl.a. TAC og kvoter for torsk ved Vestgrønland, gav Tyskland adgang til fiskeri inden for de i forslaget anførte rammer.

Regeringen er ikke bekendt med, at Kommissionen har fortolket den dansk-tyske aftale af 14. september 1982 om det tyske torskefiskeri ved Vestgrønland.

#### Spm. nr. S 1419

Til justitsministeren (13/7 83) af:

**Wilhelm (VS):**

»Kan ministeren oplyse, hvornår det er blevet sædvane i kriminalsager at søge forklaring på voldelig optræden i svulster på hjernen, og er det tanken også at underkaste de to politimænd i Frederikssund, der er sigtet for vold med døden til følge, en tilsvarende undersøgelse med henblik på at finde en mulig forklaring på deres optræden?«

#### Begrundelse

Siden det blev fastslået, at den tyrkiske indvandrers død skyldtes slag i hovedet med politiets knipler, har udtalelser fra den lokale politiledelse til pressen indeholdt gentagne forsøg på at finde forklaringer, som angiveligt skulle fritage politifolkene for ansvar.