

[Socialministeren]

le myndigheder ledsager en politianmeldelse af udførlige oplysninger om den pågældendes forhold, herunder også om en eventuel behandlingsplan, som vil bringes i fare gennem en strafforfølgning.«

Udgangspunktet er altså en henstilling til de sociale udvalg om, at der bør ske anmeldelse, men at der i forbindelse hermed kan peges på sociale omstændigheder ved pågældendes handling.

Omfanget af uanmeldte tilfælde af socialt bedrageri fremgår selvsagt ikke af kriminalregistret, og det er af justitsministeriet oplyst, at socialt bedrageri ikke registreres særskilt blandt de anmeldte overtrædelser af bedrageribestemmelsen i straffelovens § 279.

Den af spørgeren omtalte undersøgelse kan derfor kun gennemføres ved, at der foretages direkte henvendelse til alle landets kommuner.

Socialministeriet må på denne baggrund være tilbageholdende med på nuværende tidspunkt at belaste de kommunale socialforvaltninger med nye undersøgelsesopgaver, men vil være opmærksom på spørgsmålet, hvis der fra flere kommuner fremkommer oplysninger, som tyder på, at retningslinjerne i cirkulæret af 15. august 1975 ikke følges.

Socialministeriet har samtidig anmodet socialstyrelsen om at være opmærksom på problemet og i givet fald give indberetning herom.

Spm. nr. S 1413

Til *justitsministeren* (11/7 83) af:

Hahn (CD):

»Vil ministeren medvirke til at standse det uvæsen, at kriminelle på statens regning uddannes i indbrud ved omgående at kræve ren straffeattest ved optagelse på specialarbejderskolernes såkaldte vægterkurser?«

Begrundelse

Kravet må ses som et led i bestræbelserne på at komme den voldsomme stigning i indbrudstyverierne til livs. Til trods for at kriminalpolitifolk og faglærere forlanger indført krav om ren straffeattest for deltagelse på de såkaldte vægterkurser, hvor deltagerne bibringes en uhyggelig viden om indbrudsteknik, er dette krav endnu ikke opfyldt.

Besvarelse (20/7 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Indledningsvis bemærkes, at arbejdsministeren den 8. juli 1983 besvarede spørgsmål nr. S 1374 fra medlem af folketinget Svend Heiselberg om samme emne. Arbejdsministerens svar har følgende ordlyd:

»Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra direktoratet for arbejdsmarkedsuddannelserne. Direktoratet har bl.a. oplyst, at undervisningsplanerne for den omhandlede uddannelse første gang blev godkendt af uddannelsesrådet for specialarbejdere i 1969, og at man i forbindelse hermed drøftede spørgsmålet om, hvorvidt der som adgangsbetingelser burde stilles krav om ren straffeattest.

Uddannelsesrådet ønskede imidlertid ikke at medvirke til en diskrimination af personer, der efter udstået straf alligevel får mulighed for beskæftigelse med baggrund i den omhandlede uddannelse, ligesom man ikke ville foregribe de eventuelle krav, de respektive virksomheder måtte stille ved en ansættelse. Man besluttede derfor, at de specialarbejderskoler, der tilbyder uddannelsen, skal gøre de potentielle elever opmærksom på, at en ren straffeattest meget ofte vil være en forudsætning for efterfølgende ansættelse i en vagtfunktion.

Undervisningsplanerne er siden 1969 blevet revideret og ajourført flere gange, uden at spørgsmålet om ren straffeattest som et adgangskrav er blevet rejst over for direktoratet og uddannelsesrådet.

I tilslutning hertil fremgår det videre af direktoratets udtalelse, at muligheden for misbrug af den i forbindelse med kursusdeltagelse erhvervede viden ikke kan afvises. Direktoratet er derfor indstillet på sammen med de andre i uddannelsen af vagtpersonale involverede parter – og med henblik på forelæggelse for uddannelsesrådet – at overveje mulighederne for en supplerer af adgangskravene, der i højere grad sikrer mod et eventuelt misbrug af uddannelsen.

Jeg kan henholde mig til ovenstående oplysninger.«

Ud over at henvise til arbejdsministeriets besvarelse kan jeg oplyse, at spørgsmålet om autorisation af vagtselskaber, herunder vandskrav for ansatte i sådanne selskaber, overvejes i et udvalg under justitsministeriet.