

[Ministeren for offentlige arbejder]

tomater. Tværtimod ville jeg anse det for betænkeligt, hvis DSB blev frataget denne mulighed for at drive sine overfarter på samme vilkår som private rederier.

Opstilling af morskabsautomater forudsætter dog, at spillene har en rimelig standard, at placeringen ikke er til væsentlig gene for passagerer, som ikke benytter automaterne, samt at automaterne giver DSB et positivt dækningsbidrag. DSBs detailplanlægning vil vise, om disse forudsætninger kan opfyldes.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der tilsyneladende er en vis efterspørgsel efter denne udvidelse af færgernes serviceudbud. Mange har på det seneste spurgt personalet på Storbæltfærgerne, hvor de kunne finde de nye morskabsautomater.

Spm. nr. S 1409

Til statsministeren (8/7 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Billiger statsministeren, at forsvarsministeren har besvaret et spørgsmål fra folketinget på en sådan måde, at en uafhængig kommissionsdomstol finder anledning til at konstatere, at rigtigheden af svaret efter det faktiske begivenhedsforløb kan diskuteres?«

Begrundelse

Der sigtes til forsvarsministerens svar på spørgsmål nr. S 1243, 1981-82. I svaret hævdede forsvarsministeren:

»I søværnet blev hændelsen betragtet med alvor, og underretningen fra den amerikanske flåde gav således anledning til, at søværnets materielkommando indskærpede de gældende procedurer omkring afprøvning af missiler over for det personel, der er godkendt til at udføre teknisk kontrol af Harpoonmissiler.«

I en rapport afgivet af kommissionsdomstolen den 11. oktober 1982 vedrørende Harpoonmissilulykken den 6. september 1982, betegnes svarets rigtighed som diskutabelt. Rapporten fastslår i øvrigt følgende:

»Signalet om Coontz-uheldet blev, uanset det deri indeholdte tilsagn fra US-Navy om oplysninger om resultatet af den iværksatte amerikanske undersøgelse, ikke fulgt op af SMK« (s. 121).

I øvrigt fremgår det af et vidneudsagn, gengivet i rapporten på s. 68-69, at der »ikke

har fundet en generel indskærpelse om overholdelse af alle procedurer sted«.

Jeg er foruroliget over, at man øjensynligt ikke kan stole på rigtigheden af samtlige de svar, forsvarsministeren giver folketinget. Det er en afgørende forudsætning for, at folketinget kan opfylde sine forpligtelser over for vælgerne, at regeringen besvarer de stillede spørgsmål korrekt. Statsministeren har som regeringens øverste leder det overordnede ansvar for, at denne side af forholdet mellem regeringen og folketinget er i orden.

Besvarelse (15/7 83):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Forsvarsministeren har på baggrund af kommissionsdomstolens udtalelse om besvarelsen af spørgsmål nr. S 1243 nærmere undersøgt baggrunden for de fra forsvarskommandoen i den anledning modtagne oplysninger om, at de gældende procedurer for afprøvning af missiler var blevet indskærpet efter en utilsigtet affyring af et Harpoonmissil fra en amerikansk fregat.

Det fremgår heraf, at søværnets materielkommando havde meddelt de 3 personer, som var autoriserede til at udføre afprøvning (missil BIT), at afvigelser fra fastlagte procedurer havde medført en utilsigtet affyring af et Harpoonmissil. Forsvarskommandoen fandt, at en sådan meddelelse, når den gives til specialister på området, var at betragte som en indskærpelse af, at gældende procedurer skal overholdes.

Uagtet at ordet »indskærpelse« efter det foreliggende ikke har været anvendt over for de pågældende personer, forekommer det mig, at forsvarskommandoens udlægning er fuldt forsvarlig, og jeg har derfor ikke bemærkninger til forsvarsministerens besvarelse.

Spm. nr. S 1410

Til socialministeren (11/7 83) af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med bistandslovens regler og cirkulærer, at bøder betales af bistandskontoret?«

Begrundelse