

[Ministeren for kulturelle anliggender]

efter sit formål, idet der i 3 uger er blevet afholdt en række fællesnordiske arrangementer, teater, koncerter, film, foredrag m.v. Efter denne periode blev huset lukket i et par uger med henblik på udbedring af de omtalte mangler, en mulighed, som beklageligvis ikke blev udnyttet.

Herefter er huset på ny blevet åbnet. Det er oplyst, at der for tiden gennemføres en erhvervsudstilling, og at andre aktiviteter, bl.a. en kunstudstilling, kan ventes inden for kortere tid.

Selv om det således ikke kan bekræftes, at Nordens Hus er lukket på ubestemt tid, kan jeg kun dele hr. Poulsgaards beklagelse af de problemer, der er opstået i forbindelse med husets færdiggørelse. Dette gælder ikke mindst den usikkerhed, der i øjeblikket gør sig gældende med hensyn til overholdelsen af den økonomiske ramme for byggeriet.

Det skal fremhæves, at styringen af byggeprojektet er et fællesnordisk anliggende – en opgave, som løses af en særlig styringsgruppe med bistand af sekretariatet for nordisk kulturelt samarbejde og undervisningsministeriets byggedirektorat. På grundlag af de budgettal, som kultursekretariatet har udarbejdet, har kulturministeriet på de årlige finanslove søgt den danske andel af de fællesnordiske bevillinger (23,7 pct.).

Siden november 1980 er man gået ud fra en samlet ramme på 63,3 mill. kr. Det er endnu ikke muligt at konstatere, om der vil blive tale om en overskridelse af denne ramme. Dette spørgsmål vil antagelig kunne belyses nærmere, når byggeriets arkitekt har afgivet den økonomiske opgørelse til styringsgruppen, som han på et møde med gruppen den 13. juli d.å. forpligtede sig til at udarbejde.

Den nævnte opgørelse ventes at foreligge i begyndelsen af august d.å. Derefter må man gå ud fra, at Nordisk ministerråd (kultur- og undervisningsministrene) vil modtage en statusrapport i sagen.

Spm. nr. S 1404

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (8/7 83) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilke kommentarer har ministeren til Gregers Dirckinck-Holmfeldts udtalelser til

Ekstra Bladet om, at bureaukratiet i Danmarks Radio simpelt hen hindrer ham i at arbejde effektivt for licensbetalernes penge?«

Begrundelse

Spørgeren er fuldstændig klar over, at ministeren sikkert vil svare, at det er ikke ministerens bord, og at det er Danmarks Radios eget anliggende; men er det nu ikke ministerens bord alligevel, når man betænker, at et folketingsflertal besluttede – på trods af både statsministerens og ministerens udtalelser om, at licensstigningen skulle holdes inden for 4 pct. – en stigning på næsten 6 pct.?

Her er der altså igen et klart eksempel på, hvor svært det kan være at udføre et fornuftigt stykke arbejde i Danmarks Radio. I erindring har vi bl.a. Lis Møllers udtalelser desangående. Endvidere har vi McKinseyrapporten, der præcist viser det samme, nemlig at det er umuligt at udføre et fornuftigt stykke arbejde i Danmarks Radio på grund af alle de interne husaftaler.

På den baggrund mener spørgeren, at ministeren må overveje en ændring til den gældende radiolov, så folketinget bl.a. får større indblik i og kontrol med Danmarks Radio, end det hidtil har været tilfældet. Man må så håbe, at det lykkes at få brudt Danmarks Radios monopol.

Besvarelse (20/7 83):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Som minister anser jeg det ikke for rigtigt at kommentere en udtalelse til et dagblad fra en medarbejder i Danmarks Radio.

Men jeg kan tilføje, at der i umiddelbar tilslutning til folketingsdrøftelserne om et kommende TV 2 vil følge en drøftelse af Danmarks Radios fremtidige forhold. En sådan drøftelse anser jeg for at være væsentlig, for at Danmarks Radio kan tilpasses ændringerne i mediesituationen.

Spm. nr. S 1405

Til *miljøministeren* (8/7 83) af:

Waldorff (VS):

»Vil ministeren overveje, om det er tilrådeligt, at I/S Vestforbrænding agter at deponere slagger og flyveaske i en grusgrav ved