

[Birthe Hansen]

Der henvises til en artikel i Information d. 6. juli 1983, hvoraf fremgår, at dette nye direktiv fra Københavns kommune vil omfatte anden- og flergangsfødende kvinder.

Spørgeren finder, at der er tale om en klar forskelsbehandling, når de københavnske kvinder må lade sig udskrive efter 2 dage, medens kvinder, der er henvist fra andre egne af landet, fortsat vil kunne blive på hospitalet i 5 dage.

Endvidere forekommer det spørgeren, at dette nye direktiv er et klart udtryk for en effektiv bogholderimentalitet, der har store chancer for at udløse en negativ saldo, ikke kun bogholdermæssigt, men også menneskeligt, fordi rigshospitalet betjener et absolut socialt belastet område, hvor der i høj grad er brug for en optimal indsats fra første færd.

Besvarelse (19/7 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Om det faktiske i sagen kan jeg oplyse, at Københavns kommune har indgået en aftale med rigshospitalet, hvorefter kommunen årligt benytter rigshospitalet til ca. 1300 fødsler med en gennemsnitlig liggetid på 7½ dag. I forbindelse med kommunens budgetkontrol er det konstateret, at den gennemsnitlige liggetid for fødende på rigshospitalet har været 10–10½ dag. Københavns kommune har herefter henstillet til rigshospitalet, at liggetiden nedbringes, således at den indgåede aftale overholdes.

Rigshospitalet har herefter vedtaget at nedskære liggetiden for visse barselkvinder, nemlig de normale flergangsfødende.

Jeg finder det ikke urimeligt, at barselkvinder udskrives snarest muligt efter fødslen, når dette er lægeligt forsvarligt. Tværtimod finder jeg det hensigtsmæssigt, at kvinder i langt videre omfang, end tilfældet er i dag, tilbydes og benytter ambulante former for fødsel og hjemmefødsel, således at resten af familien får mulighed for at tage del i den begivenhed, som en fødsel er. Det er endvidere mit indtryk, at mange kvinder har ønske om at føde ambulante, men at dette modvirkes af omgivelsernes holdning, herunder holdningen hos mange læger, jordemødre m.v.

Sundhedsplejersker, praktiserende læger m.v. sikrer den nødvendige hjælp til barselkvinden i hjemmet.

Spm. nr. S 1403

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (8/7 83) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilke kommentarer har ministeren til, at Nordens Hus i Thorshavn nu er lukket, tilsyneladende på ubestemt tid, på grund af at byggeriet åbenbart er løbet fuldstændig græsset og at man ikke aner, hvad det reelle byggeri kommer til at koste?«

Begrundelse

Spørgeren og hans parti har altid været meget kritiske overfor Nordisk Råd. Nu ser man imidlertid, at industriministeren udtaler, at det simpelt hen vil være en katastrofe, såfremt Nordisk Råd skulle afgå ved døden.

Dette kan man have forskellige opfattelser af, men i en sparetid er spørgeren ikke sikker på, at vælgerne deler ministerens opfattelse, specielt ikke efter at have set de enorme dynge af papir, som produceres af rådet, men hvor resultaterne så absolut har været til at overskue.

Et af de praktiske udslag af Nordisk Råds arbejde var netop Nordens Hus i Thorshavn, der nu 2 måneder efter indvielsen – som for øvrigt medførte stor festivitas – må lukke. Det ville nok være af interesse for de danske skatteydere at få oplyst, hvor stor en andel af beløbet der skal afholdes af Danmark, og hvilke planer man har med huset. Der er efter spørgerens mening overhovedet ikke basis for et hus af den størrelsesorden i en by af Thorshavns størrelse.

Besvarelse (20/7 83):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

I perioden umiddelbart forud for den officielle åbning af Nordens Hus på Færøerne blev det klart, at det ikke inden åbningen ville være muligt at afhjælpe visse mangler ved husets færdiggørelse. Det drejer sig eksempelvis om lyddøre, yderligere nødbelysning, forbedring af det elektriske system i badeværelser, en yderligere nødudgang, ændring af rækværk på en rampe, etablering af flere parkeringspladser.

Disse mangler har ikke forhindret, at Nordens Hus efter åbningen faktisk har fungeret