

[Landbrugsministeren]

Spørgeren antyder, at afholdelse af netop denne offentlige udgift vil øge det offentlige kasseunderskud og dermed øge salget af statsobligationer. Regeringen erkender, at underskuddet på statsbudgettet fortsat er alt for stort, og at det store salg af statsobligationer er skadeligt for landets økonomi. Regeringens bestræbelser går netop ud på at nedbringe dette underskud drastisk.

Derimod kan man efter min opfattelse ikke – således som antydnet af spørgeren – »parre« den enkelte udgift med den enkelte indtægt uden nærliggende fare for at forvride udgifternes sammensætning og prioritering til skade for den samlede økonomi. Det er ikke blot udgifternes størrelse, men også deres sammensætning, der er afgørende for en positiv eller negativ effekt på den samlede økonomi.

Landbrugsministeriet bestræber sig ligesom alle øvrige ministerier på at skære ned på alle udgiftsområder, hvilket klart vil fremgå af finanslovsforslaget for 1984, ligesom man overvejer yderligere udgiftsreduktioner.

Afsluttende skal det følgelig bemærkes, at det ikke er muligt at påvise, netop hvilke indtægter på den samlede finanslov der medgår til finansiering af hvilke udgifter, ligesom det ikke er muligt at afgøre, hvilke udgifter der er skattefinansierede, og hvilke der er finansierede ved salg af statsobligationer.

Spm. nr. S 1389

Til indenrigsministeren (6/7 83) af:

Tinning (VS):

»Kan det oplyses, hvor mange kommuner der yder støtte til det lokale idrætsarbejde ved at betale for reklamer for kommunen på det lokale, kommunale stadion?«

Begrundelse

Ordningen kan lyde lidt mærkelig – men som bekendt er man ret fantasifulde i Kolding kommune, når det drejer sig om støtte til det lokale idrætsarbejde. Og i Kolding har man faktisk en ordning, der svarer til den nævnte. Ganske vist ikke finansieret over idrætsudvalgets budget, men over en særlig reklamekonto under økonomiudvalget.

Både i 1982 og 1983 har kommunen haft et reklameskilt for kommunen på det kommunale stadion og på Mosevej sportsplads,

hvor Kolding Boldklub hører til. For denne reklame betaler kommunen idrætsforeningerne et vist beløb. For 1983 vil Kolding Idrætsforening modtage 6.700 kr., mens Kolding Boldklub vil modtage 915 kr.

Som det ses, drejer det sig tilsyneladende om småpenge. Om dette er rigtigt, afhænger dog af, i hvor mange af landets øvrige kommuner der findes tilsvarende ordninger.

Uanset beløbets størrelse er det dog principielt vigtigt, om kommunerne yder støtte til det lokale idrætsarbejde ud fra rent forretningsmæssige principper.

Denne principielle side af sagen har spørgeren dog valgt at tage op over for kulturministeren. Indenrigsministeren bedes derfor koncentrere sit svar om opgørelserne af det samlede omfang og de samlede beløb på landsplan.

Besvarelse (11/7 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg er ikke i stand til at oplyse, hvor mange kommuner der måtte yde en støtte som omtalt i spørgsmålet. En besvarelse heraf forudsætter, så vidt jeg kan se, at der indhentes oplysninger fra hver enkelt af landets kommuner. Hvorvidt der er grundlag for en sådan mere omfattende undersøgelse, må bl.a. afhænge af, om den støtte, der ydes, er i strid med gældende regler. Umiddelbart kan jeg dog ikke se, hvorfor den beskrevne reklamering skulle være ulovlig. Det er jo formålet med en støtte og ikke den måde, støtten ydes på, der er afgørende ved en kommunalretlig vurdering.

For at få sagen undersøgt har jeg i dag sendt den til tilsynsrådet for Vejle amt, der som bekendt fører det kommunalretlige tilsyn med Kolding kommune. Jeg har bedt om at blive underrettet om resultatet af undersøgelsen og skal, når dette foreligger, orientere spørgeren herom, samt om jeg herefter mener, der er grundlag for en mere omfattende undersøgelse.

Spm. nr. S 1390

Til ministeren for kulturelle anliggender (6/7 83) af:

Tinning (VS):

»Er det i overensstemmelse med regeringens idrætspolitik, at den kommunale støtte