

Spm. nr. S 1386

Til statsministeren (6/7 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Fra hvilken dato i hvilket år skal optagelse af udlandslån stoppes?«

Begrundelse

Hvorvidt man bør støtte den nuværende regering, afhænger betydeligt af, om dette betyder, at man dermed støtter en politik, der gør vort fædreland gældfrit, men hidtil har man vel udelukkende set optagelse af udlandslån i nogenlunde uændret tempo i forhold til den tidligere regerings aktivitet.

Besvarelse (11/7 83):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det siger sig selv, at det ikke er muligt på seriøs måde at opgive nogen bestemt dato i et bestemt år, fra hvilket tidspunkt optagelse af udlandslån skal stoppes.

Spm. nr. S 1387

Til statsministeren (6/7 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Fra hvilken dato i hvilket år skal der i henhold til firkloverregeringens plan ikke udstedes flere statsobligationer?«

Begrundelse

Det vil være betydelig lettere at kæmpe for støtte til regeringens politik, hvis tidsrammen for gældsætningspolitikken er kendt og præcist fastlagt.

Besvarelse (11/7 83):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det siger sig selv, at det ikke er muligt på seriøs måde at opgive nogen bestemt dato i et bestemt år, fra hvilket tidspunkt udstedelse af statsobligationer skal ophøre.

Spm. nr. S 1388

Til landbrugsministeren (6/7 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvor på finansloven skal der ske en reduktion af udgifterne, for at ministerens lov-

forslag om 400 mill. kr. til sanering af landbrugets gæld kan gennemføres?«

Begrundelse

En forøgelse af statsobligationssalget forøger det generelle renteniveau, og derfor kan man ikke føle sig sikker på, at landbrugsministeren ikke vil skade landbruget ved at gennemføre lovgivning, som forøger mængden af statsobligationer. Overvejelser om, hvorvidt man skal kæmpe for, at ministerens lovforslag hurtigst muligt bliver gennemført, afhænger i høj grad af, hvor kompenserende besparelser skal placeres.

Der vil f.eks. let kunne hentes nogle hundrede millioner kroner på helt unødvendige områder på finanslovens § 20, idet der drives dobbelt så mange seminarier i Danmark, som der er behov for, og RUC gør mere skade end gavn. Der kunne hentes mange penge ved simpelt hen at nedlægge RUC, og hvis det drejer sig om at flytte penge fra misbrug på RUC til støtte for dansk landbrug, så er det klart, at fremskridtspartiet let kan se, hvad der er bedst, eller hvad der er mindst ufornuftigt.

Besvarelse (25/7 83):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Man går ud fra, at der sigtes til lovforslag nr. 209 om en rentesaneringsydelse til landbruget m.v.

Regeringen har siden sin tiltræden tilstræbt at føre en betydelig strammere økonomisk politik end tidligere socialdemokratiske regeringer. Det er indtil nu lykkedes regeringen at gennemføre de væsentligste dele af en sådan politik, og regeringen vil også i fremtiden fastholde den stramme økonomiske politik.

Siden regeringen tiltrådte, er det blevet tilkendegivet, at regeringen ønskede en varig løsning på landbrugets økonomiske problemer, således at erhvervet igen kunne klare sig selv.

Det har været klart, at en sådan varig løsning måtte indebære offentlige udgifter af nogen størrelse. Udgifterne hertil har derfor siden regeringens tiltræden indgået i de samlede økonomiske/politiske overvejelser. I relation hertil er der således ikke tale om nye udgifter.