

Forsvarsministeren (Hans Engell):

I besvarelse af det stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at folketingets finansudvalg ved aktstykke nr. 563 af 23. september 1981 har tiltrådt, at forsvarsministeriet udlejer et ca. 15.000 m² stort areal af matr.nr. 1 aa Eksercerpladsen (»Faste Batteri på Amager«) til »Komiteen for det islamiske kulturcenter i København« i 50 år for en symbolsk årlig leje på 1.000 kr. til brug for opførelse af en moské med tilhørende kulturcenter.

Spm. nr. S 1377

Til *miljøministeren* (5/7 83) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren med henvisning til kollisionen i Store Bælt den 31. oktober 1979 mellem skibet »Oleniok« og olietankskibet »General Shkodunovij« med længerevarende brand til følge oplyse, hvilke konsekvenser en sådan brand i værste fald kunne have fået, såfremt skibet »Sigyn« lastet med radioaktivt reaktorbrændsel havde været indblandet i kollisionen i stedet for skibet »Oleniok«?«.

Begrundelse

I den svenske sikkerhedsrapport Final Safety Report har man udelukkende analyseret udslipsstørrelsen ved brand af maksimalt 1½ times varighed. Der henvises i øvrigt til den officielle franske rapport: »Rapport du groupe de travail sur la question des combustibles irradiés (Décembre 1981 – Novembre 1982) udsendt af Conseil Supérieur de la Sécurité Nucléaire, Ministère de la Recherche et de l'Industrie, Paris, Novembre 1982«.

Besvarelse (19/7 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for statens institut for strålehygiejne og industriministeriets søfartsafdeling, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Hvis man, som spørgeren tænker sig, at skibet »Sigyn« skulle indtage ekspeditions-skibet »Oleniok«s position i kollisionssituationen med tankskibet »General Shkodunovich«, ville virkningerne af kollisionen formentlig ikke have været så omfattende, som det faktisk var tilfældet ved kollisionen mel-

lem de 2 russiske skibe i Store Bælt den 31. oktober 1979.

Branden skyldtes antændelse i en del af dækslasten på »Oleniok«, som bestod af flyvebenzin i tromler til ekspeditionsformål. Da tankskibet var lastet med melasse og »Sigyn« både konstruktionsmæssigt og udstyrsmæssigt har en brandsikring, der går langt ud over det, man normalt ser i handelsskibe, er det statens institut for strålehygiejne og industriministeriets søfartsafdelings vurdering, at virkningerne af den af spørgeren tænkte kollision ville få et langt mindre omfang end ved den kollision, der faktisk skete.«

Spm. nr. S 1378

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (5/7 83) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren sikre, at ledige, der udfører et ulønnet arbejde som idrætsledere, ikke bliver trukket i dagpenge?«

Begrundelse

I bladet Dansk Idræt juni 1983 oplyses, at arbejdsministeriet har meddelt De Danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger, at idrætsledere, der er arbejdsledige, skal trækkes i dagpenge, selv om de arbejder gratis, idet – i henhold til arbejdsministeriet – »en sådan beskæftigelse ikke efter sin art kan anses for at være fritidsbeskæftigelse«.

Skønt det drejer sig om lederarbejde uden for den sædvanlige arbejdstid, er arbejdsministeriet tilsyneladende ikke i tvivl om, at idrætsledere, der er ledige, skal trækkes i dagpenge. Dette kan næppe undgå at få store konsekvenser for den folkelige danske idrætsbevægelse, og en tilkendegivelse fra kulturministeren om, at hun vil søge arbejdsministeriets fortolkning ændret, vil sikkert blive hilst velkommen af hele idrætsbevægelsen.

Besvarelse (13/7 83):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Sådan som jeg må forstå arbejdsdirektoratets bekendtgørelse og vejledning om arbejdes og indtægters betydning for arbejdsløshedsdagpengenes størrelse, er situationen