

[Arne Jensen]

»Hvilke konsekvenser for f.eks. de kombinerede programmer får de bebudede ændringer i de elevstøtteordninger, der ydes med EIFU-sats på undervisningsministeriets område?«

Begrundelse

Det har forlydt, at de elevstøtteordninger, der hidtil har været gældende på området, skal fjernes sammen med det bebudede bortfald af støtten til EIFU-kurser. Et andet forlydende siger, at dette ikke er helt korrekt, men at der dog skal ske visse ændringer. Det har derfor interesse for mange at få omfanget og arten af disse ændringer oplyst samtidig med en bedømmelse af konsekvenserne heraf. I denne sammenhæng må tages i betragtning, at eleverne på de omhandlede kurser inden for undervisningsministeriets område ofte er meget unge og socialt udsatte. Der til kommer, at mange af kurserne benyttes af unge kvinder, som jo har ekstra svært ved at finde en placering på arbejdsmarkedet.

Besvarelse (8/7 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der ydes elevgodtgørelse med en sats svarende til EIFU-satsen på to foranstaltninger inden for undervisningsministeriets område: de kombinerede undervisnings- og produktionsprogrammer og vejledningskurserne.

De kombinerede undervisnings- og produktionsprogrammer er meget forskellige fra EIFU-kurserne, hvad angår målsætning, indhold, deltagere og længde, og det kan nærmest betragtes som en tilfældighed, at elevgodtgørelsen her har svaret til EIFU-godtgørelsen. Der er derfor ingen sammenhæng mellem godtgørelse på de kombinerede programmer og på EIFU-kurserne. Derimod overvejer jeg at nedsætte godtgørelsen på de kombinerede programmer for de hjemmeboende elever, idet jeg finder denne for høj.

En del af vejledningskurserne har større lighedspunkter med EIFU-kurserne, og jeg finder det derfor naturligt, at disse vejledningskurser (kurser af indtil 3 måneders længde) følger EIFU-kurserne i godtgørelses-spørgsmålet.

Spm. nr. S 1369

Til **arbejdsministeren (4/7 83)** af:

Arne Jensen (S):

»Har ministeren overvejet, hvad der skal sættes ind med, hvis det skulle vise sig, at bortfaldet af elevstøtten under EIFU-kurser medfører, at man ikke når den målgruppe, som kurserne var tiltænkt?«

Begrundelse

Elevstøtten til EIFU-kurserne er varslet til bortfald den 1. januar 1984. Dette kan medføre, at en del elever ikke længere vil betragte et EIFU-kursus som en aktiv ny situation, som åbner mulighed for valg af uddannelse eller beskæftigelse.

Bortfaldet af elevstøtten kan måske også medføre, at unge på bistandshjælp vil få deres tilknytning til bistandskontorerne styrket i stedet for at få åbnet for et begyndende tilhørsforhold til arbejdsmarkedet.

Da det er umuligt at forudsige præcist, hvilke konsekvenser bortfaldet af elevstøtten har, og da ungdomsarbejdsløsheden er et af samfundets alvorligste problemer, bør ministeren allerede nu oplyse om de alternative planer, hvis bortfaldet af støtten medfører, at man ikke når den egentlige målgruppe.

Besvarelse (8/7 83):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

De erhvervsmæssige introduktionskurser for unge arbejdsløse (EIFU-kurserne) gennemføres i henhold til kapitel III i lov om uddannelse af specialarbejdere m.fl. og omskoling, jfr. lovbekendtgørelse nr. 271 af 2. juni 1971.

EIFU-kurserne var i starten primært tilrettelagt for unge mellem 18-25 år, som på trods af den dengang gunstige beskæftigelses-situation havde vanskeligheder med at få og fastholde et arbejde. Ved tekstanmærkning til finanslov for 1976-77 blev der åbnet adgang for, at unge under 18 år kunne deltage. Deltagerstøtten inden for EIFU-kurserne har ikke været reguleret siden august 1977. EIFU-kursernes indhold og målsætning er i de forløbne år søgt tilpasset de aktuelle behov. Kurserne bliver i dag benyttet af en meget bredt sammensat gruppe.

Det afgørende for, om EIFU-kurserne når den målgruppe, de er tiltænkt, bør være kursernes indhold og den erhvervs- og uddannelsesmulighed, som deltagelse i kurserne