

[Rahbæk Møller]

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at de højere læreanstalter, når den endelige fordeling af nyoptagne studenter er foretaget, kan få oplyst, hvilke studenter der kan påbegynde studiet umiddelbart, og hvilke der først skal på suppleringskursus?«

Begrundelse

På Danmarks ingeniørakademi og formentlig en række andre højere læreanstalter er det et problem for tilrettelæggelse af undervisningen, at man optager et fast antal studerende hvert halvår, men ikke ved, hvor mange studenter der faktisk starter umiddelbart, og hvor mange der starter et halvt år senere, fordi de først skal have suppleret deres uddannelse på suppleringskursus. Resultatet er, at det er vanskeligt at tilrettelægge undervisningen, at holdstørrelsen varierer fra halvår til halvår, og at ressourcerne udnyttes dårligt.

Hvis ressourcerne skulle udnyttes optimalt, skulle optagelsen styres af, hvor mange der faktisk er klar til at påbegynde studiet, og ikke som nu af summen af dem, der starter umiddelbart, og dem, der først skal på suppleringskursus.

Besvarelse (8/7 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

I begrundelsen for det stillede spørgsmål er henvist til, at nogle af de optagne studerende på Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi skal supplere deres adgangsgivende eksamen efter optagelsen, men inden de påbegynder studiet, og at dette skulle være et problem for tilrettelæggelsen af undervisningen. Jeg skal hertil bemærke, at supplerung efter optagelse til et højeste startniveau, som ikke er adgangsbetingelse generelt på institutionerne, er en både tids- og ressourcebesparende foranstaltning.

De ansøgningskemaer, der benyttes i den koordinerede tilmelding, og som findes i ansøgningskemaheftet, er udarbejdede af institutionerne selv, og den enkelte læreanstalt har således selv ansvaret for at få alle relevante oplysninger fra ansøgerne.

På ansøgningskemaet til Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi skal ansøgerne bl.a. oplyse, hvilken adgangs-

givende eksamen de har, og på samme skema er der afkrydsningsmuligheder for tilmelding til gymnasiale suppleringskurser. Institutionerne får således alle relevante oplysninger, der er behov for.

Det stillede spørgsmål giver mig derfor ikke anledning til at foretage videre.

Spm. nr. S 1355

Til *indenrigsministeren* (30/6 83) af:

Arentoft (FP):

«Finder ministeren det rimeligt, at socialinspektør Hans Carstensen, Odder kommune, den 29. juni 1983 har fået sin skriftlige opsigelse af Odder byråd uden at have haft lejlighed til at forsvare sig?«

Begrundelse

Der henvises til meddelelse i Østjyllands radio den 29. juni 1983 kl. 12.30, hvori det oplystes, at den verserende sag i socialforvaltningen i Odder kommune er endt med, at socialinspektør Hans Carstensen samme dag har modtaget skriftlig afsked fra 1. august 1983 ifølge en ikke enstemmig byrådsbeslutning den 28. juni 1983, uden at socialinspektøren har haft lejlighed til at fremføre noget til sit forsvar.

Ifølge HK-reglerne vil socialinspektøren ganske vist få 3 uger til skriftligt at fremføre sit forsvar, men det synes at være urimeligt, at skriftlig afskedigelse er sket, før dommen er afsagt, og det må være et rimeligt krav, at der gennemføres et tjenstligt forhør til afdækning af de reelle forhold, såvel tjenstlige som politiske.

Besvarelse (8/7 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg kender ikke den konkrete sag, som er omtalt i spørgsmålet.

Som det vil være spørgeren bekendt, er det de tilsynsråd, der er nedsat for hver amtsrådsreds, der fører tilsyn med kommunerne. Jeg har derfor sendt en kopi af spørgsmålet til tilsynsrådet for Århus amt, idet jeg har henledt tilsynsrådets opmærksomhed på, at indenrigsministeriet tidligere har udtalt, at de kommunale tilsynsmyndigheder i almindelighed ingen beføjelser har til at afgøre uoverensstemmelser mellem en