

[Miljøministeren]

ca. 2,5 sømil vest for indsejlingen til Cherbourg havn.

Det bemærkes endvidere, at sikkerheden mod udslip af radioaktive stoffer ved uheld i forbindelse med transporten af brugt reaktorbrændsel primært baseres på de anvendte transportbeholdere.

Statens institut for strålehygiejne er den kompetente danske myndighed for så vidt angår strålehygiejniske spørgsmål i forbindelse med transport af radioaktive stoffer. Institutet finder, at en påsejling med brand eller eksplosion som forudsat i spørgsmålet muligt kan føre til, at beholderne mister tæthed og bliver læk på grund af ødelæggelse af pakninger. Derimod er det lidet sandsynligt, at en sådan påsejlingsulykke skulle medføre udslip af radioaktive stoffer i en sådan mængde, at det ville være berettiget at betegne begivenheden som en miljøkatastrofe i strålingsmæssig henseende.«

**Spm. nr. S 1351**

Til *miljøministeren* (28/6 83) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om danske myndigheder har læst om, set og vurderet risikoanalyser udarbejdet af SKI og SSI, som ifølge den svenske industriminister Birgitta Dahl skulle vise, at landtransporter af brugt reaktorbrændsel er mere risikofyldte end søtransporter?«

Begrundelse

Industriminister Birgitta Dahl har over for repræsentanter for OOA ved et møde den 9. juni 1983 i Stockholm (ved overrækkelsen af godt 80.000 danske underskrifter mod de svenske atomaffaldstransporter) henvist til, at de svenske myndigheder – SKI og SSI – har udarbejdet sammenlignende risikoanalyser for land- og søtransport af brugt reaktorbrændsel fra svenske atomkraftværker. Birgitta Dahl anførte over for OOA-repræsentanterne, at landtransporter ifølge disse analyser var mere risikofyldte end de søtransporter, som svenskerne for tiden gennemfører med »Sigyn« gennem danske farvande.

*Besvarelse* (8/7 83):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som efter indhentet oplysning fra industriministeriets søfartsafdeling samt sundhedsstyrelsen, statens institut for strålehygiejne, har udtalt, at de nævne danske myndigheder ikke har kendskab til de i spørgsmålet omtalte risikoanalyser, udarbejdet af det svenske statens kärnkraftinspektion (SKI) og statens stråleskyddsinstitut (SSI).

Jeg kan tilføje, at statens institut for strålehygiejne har anmodet de svenske myndigheder om at blive gjort bekendt med foreliggende svenske sammenlignende risikoanalyser for land- og søtransport som nævnt i spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1352**

Til *justitsministeren* (29/6 83) af:

**Wilhelm (VS):**

»Kan det oplyses, hvorvidt politi og toldvæsen også er begyndt at returnere afslørede narkotikaforsendelser til afsenderne?«

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at politiet har returneret den ulovlige våbenforsendelse, som for nylig blev afsløret i Kastrup, og som var bestemt for Sydafrika, til afsenderen.

Her er tale om en forsendelse, som ikke bare er ulovlig efter danske regler, men som bryder en international embargo, vedtaget af FN. Det rejser spørgsmålet, om en sådan praksis nu også er indført for alle andre forsendelser, som bryder dansk lov og internationale aftaler. Hvis det ikke er tilfældet, tiltrænges en forklaring på, hvorfor politiet har handlet sådan i netop dette tilfælde.

Umiddelbart ser det ud, som om politiet fortsat er af den opfattelse, at våbenembargoen mod Sydafrika skal tages mindre alvorligt end alle øvrige danske anordninger og internationale aftaler. I hvert fald vil det kontante resultat af en sådan returneringspraksis være, at våbenhandlerne og det sydafrikanske regime har alt at vinde og intet at tabe ved at søge FN-vedtagelsen brudt via dansk område.

*Besvarelse* (8/7 83):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):