

[Karl Nielsen]

»Vil ministeren oplyse, hvornår politiet bliver færdig med at overveje, hvilken type beskyttelsesdragter det skal anskaffe for at kunne hjælpe befolkningen og sikre politiet i forbindelse med evakueringer under giftudslip o.lign.?«

Begrundelse

I forbindelse med ministerens svar af 16. juni 1983 på spørgsmål nr. S 1255 oplyser ministeren, at politiet har til hensigt at købe egnede beskyttelsesdragter, men at man ikke har gjort det endnu, fordi man ikke har besluttet, hvilken type dragt der kan opfylde de specielle krav, som politiet måtte stille. Når dette spørgsmål er løst, vil indkøb af beskyttelsesdragter blive påbegyndt.

Da giftudslip kan komme på alle mulige tidspunkter, må det vel være naturligt at få oplyst, hvornår politiets overvejelser er færdige. Det er ikke så interessant at få oplyst, at indkøb af beskyttelsesdragter vil blive påbegyndt. Det er ulige mere interessant, hvornår indkøbene vil være afsluttede og mandskabet forsynet med det nødvendige antal dragter.

I ministerens tidligere svar antydes det, at politiet ikke er kommet særlig langt i analysen af sit behov, og det kunne derfor også være betryggende at få oplyst, hvilke konkrete skridt der er taget i sagen.

Det kan tilføjes, at det måske var en idé, hvis politiet talte med forsvarret, hvor man er en hel del inde i problemerne omkring beskyttelsesdragter.

Besvarelse (5/7 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 1255 oplystes, at rigspolitichefen har til hensigt at købe egnede beskyttelsesdragter til politiets ansatte, men at der endnu ikke var truffet beslutning om, hvilken type dragt der kan opfylde de specielle krav, som politiet må stille. Når dette mere teknisk prægede problem er løst, vil indkøb af de nødvendige beskyttelsesdragter blive påbegyndt.

Rigspolitichefen har i anledning af det nu stillede spørgsmål supplerende oplyst, at de pågældende beskyttelsesdragter skal forene en række forskellige krav. Som eksempel kan nævnes tilstrækkelig bevægelsesfrihed, bl.a.

under bilkørsel, og evne til at modstå adskillige slags kemisk påvirkning.

Der sker for tiden i samarbejde mellem politiet og andre statslige styrelser en vurdering af forskellige typer af dragter samt af de rent praktiske leveringsmuligheder. Vurderingen sker i nært samarbejde med politikredse og politipersonalets repræsentanter. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at oplyse, hvornår overvejelserne kan afsluttes, men rigspolitichefen er fuldt opmærksom på det ønskelige i den hurtigst mulige afklaring af problemerne.

Justitsministeriet kan henholde sig til det oplyste.

Spm. nr. S 1339

Til *ministeren for skatter og afgifter (24/6 83)* af:

Rahbæk Møller (SF):

»Hvilke konsekvenser drager ministeren af, at højesteret efter dommens præmisser kun har dømt Glistrups skattecirkus i meget snæver forstand ulovligt, mens tilsvarende arrangementer, hvor den enkelte deltager kan overskue konsekvenserne af sine engagementer, ikke kan erklæres ulovlige med henvisning til højesteretsdommen?«

Begrundelse

Glistrupsagen er i vidt omfang blevet fortolket som en sag også mod skattesystemet, idet en frikendelse ville blive opfattet som en dom over skattesystemet.

Glistrup blev dømt, men på baggrund af dommens præmisser er det næppe muligt at erklære skattesystemet for frikendt. Det har hele tiden været anklagemyndighedens opfattelse, at de enkelte led i Glistrups arrangement var lovlige, hvis de foregik i sammenhæng med almindelig forretningsvirksomhed, men at det var ulovligt at lave et system, der alene bestod i forsøg på unddragelse af skat.

Denne såkaldte fiktionsteori har højesteret ikke fulgt. I stedet har højesteret begrundet sin dom på, at deltagerne ikke kunne overskue rækkevidden af de arrangementer, de indgik i. Det er dermed kun Glistrups skattecirkus i meget snæver forstand, der er blevet dømt.

Skattesystemet kan derfor næppe siges at være blevet frikendt efter dommen. Forhol-