

Spm. nr. S 1312

Til *landbrugsministeren* (17/6 83) af:

Stavad (S):

»Vil ministeren tage initiativ til, at loven om høstpantebreve kan indgå i sommerens landbrugsforhandlinger med henblik på en ændring, så landmænd, som ønsker at tilså vinterafgrøde, kan stille sikkerhed med et høstpantebrev?«

Begrundelse

Som loven om høstpantebreve i dag er udformet, kan der tidligst stilles sikkerhed i det kommende års høst efter den 1.12. Såfremt denne dato fremrykkes til f.eks. 15.9., vil det være muligt at benytte høstpantebreve også, hvis man ønsker at tilså med en vinterafgrøde.

Det må frygtes, at det våde forår for mange landmænd vil betyde en mindre høst og dermed indtjening og likviditetsmæssige stramminger. Samtidig har dette forårs dårlige vejr vist vinterafgrødernes mindre sårbarhed i visse situationer, hvorfor det er sandsynligt, at flere landmænd vil tilså med vinterafgrøde til efteråret.

På den baggrund kunne det være fornuftigt, om folketinget allerede i sin ekstraordinære sommersamling ændrede loven om høstpantebreve, så den får virkning for landmændene allerede fra efteråret 1983.

Besvarelse (24/6 83):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg er enig med spørgeren i, at en modernisering af høstpantebrevsloven er ønskelig, og jeg skal i denne forbindelse erindre om, at jeg i 1981 var medforlagsstiller til et lovforslag om ændring af høstpantebrevsloven. Dette blev afvist af den daværende regering.

En udvidelse af den periode, inden for hvilken høstpantebreve kan stiftes, bør også efter min mening med ved en revision af loven. Jeg er enig i, at den klare tendens mod større arealer med vinterafgrøder spiller en rolle i denne sammenhæng.

De seneste år, hvor høstpantebreve igen er blevet almindelige i dele af landet, har imidlertid vist, at der er mange andre ønsker til en revideret høstpantebrevsordning. Jeg kan her nævne blandt andet tanker om at inddra-

ge f.eks. plantebeskyttelsesmidler, drivmidler og maskinleje under de emner, der er omfattet af loven, spørgsmål om ligestilling af forpagtere med ejere af landbrugsejendomme med hensyn til retten til at udstede høstpantebreve samt udvidelse af undtagelsesbestemmelsen i § 3, stk. 3, for sukkerroer, hvorom der er kontraheret med en sukkerfabrik, til også at gælde for kontraktavl af græsfrø og raps.

Da lovteksten i øvrigt på en række punkter er uklar og giver anledning til fortolkningstvivl og den dertil indeholder en række forældede henvisninger til lovgivningen i øvrigt, er det min opfattelse, at der ikke bør gennemføres ændringer i den gamle lov fra 1951, men at der bør sigtes mod en helt ny lov til afløsning af 1951-loven. Med henblik herpå har jeg for nogen tid siden igangsat det indledende udredningsarbejde i landbrugsministeriet.

Under hensyn til disse forhold og til, at der hver gang høstpantebrevsordningen har været oppe til diskussion, siden den første gang kom til eksistens i 1932, har været rejst spørgsmål om, hvorvidt denne ordning, der bryder vort almindelige realkreditsystem, fortsat bør opretholdes, finder jeg det mest hensigtsmæssigt at forelægge tinget et gennemarbejdet forslag til revision af hele loven. Et sådant forslag vil formentlig kunne fremsættes i folketingssamlingen 1984-85.

Spm. nr. S 1313

Til *arbejdsministeren* (17/6 83) af:

Gade (SF):

»Hvilke foranstaltninger agter ministeren at iværksætte for at sikre arbejdsmiljøet for de mennesker, der arbejder med cement, så de kan undgå den frygtede cementeksem?«

Begrundelse

Det fremgår af industriministerens svar af 15. juni 1983 på spørgsmål S 1263, at en række fagforbund har henvendt sig til arbejdsministeren for at foreslå et forbud mod fremstilling og import af cement med et kromatindhold på mere end 2 mg pr. kg.

Ifølge dagspressen leverer dansk cementindustri i dag kun cement med et så lavt indhold af kromat, at det ligger under risikogrænsen (2 mg pr. kg). Det er igennem et