

[Undervisningsministeren]

uddannelsespladser inden for hvert sit område.

**Spm. nr. S 1305**

Til *indenrigsministeren* (17/6 83) af:

**Barsøe-Carnfeldt (UP):**

»Kan ministeren oplyse, hvorledes reglerne i lov om kommunale valg skal fortolkes med hensyn til de forældelsesregler, som blandt andet er nævnt i § 34, stk. 2 og 3, herunder om et byråd kan vente med at forelægge en bøde for valgbarhedsnævnet til den 2. maj 1983, hvis et byrådsmedlem får en færdselsbøde ved dom afsagt 1. juni 1982?«

**Begrundelse**

De i § 34, stk. 2 og 3, nævnte regler om frist for indsigelse mod et byrådsmedlems valgbarhed må vel også gælde i den situation, hvor et byrådsmedlem får en bøde, som offentliggøres for alle, således at byrådet har en frist på 3 måneder fra offentliggørelsesdagen til at gøre indsigelse mod medlemmets valgbarhed. Overholdes denne frist ikke, må man fortolke loven således, at byrådet ikke har mulighed for at gøre indsigelse.

*Besvarelse* (23/6 83):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

I § 34, stk. 1, i den kommunale valglov (lovbekendtgørelse nr. 196 af 22. april 1981) er det bestemt, at såfremt et medlem af den nyvalgte kommunalbestyrelse gør gældende, at en kandidat på grund af straf ikke er valgbar, skal kommunalbestyrelsen forelægge spørgsmålet for valgbarhedsnævnet til afgørelse.

Da der har hersket usikkerhed om, hvorvidt en sådan indsigelse skulle gøres gældende i begyndelsen af den nyvalgte kommunalbestyrelses funktionsperiode eller bestemmelsen gav mulighed for, at indsigelse kunne rejses i hele funktionsperioden, blev der ved lov nr. 202 af 18. maj 1977 i den kommunale valglovs § 34 indsat en bestemmelse om, at indsigelse mod en kandidats valgbarhed på grund af straf skal gøres gældende inden 3 måneder efter valgdagen, således at indsigelse mod nyvalgte medlemmets valgbarhed på grund af allerede ikendt straf ikke kan gøres gældende efter dette tidspunkt (§ 34, stk. 2).

For stedfortrædere blev det bestemt, at en tilsvarende indsigelse skal gøres gældende inden 2 måneder efter det første møde i kommunalbestyrelsen, hvori stedfortræderen har deltaget (§ 34, stk. 3).

De i § 34 indeholdte regler finder kun anvendelse på nyvalgte kommunalbestyrelsesmedlemmer henholdsvis stedfortrædere og kan ikke finde anvendelse på situationer, hvor kommunalbestyrelsesmedlemmer i løbet af deres 4-årige funktionsperiode straffes. For disse situationer gælder alene bestemmelsen i den kommunale valglovs § 34 a, stk. 2, hvilken bestemmelse pålægger den siddende kommunalbestyrelse at indberette forholdet til valgbarhedsnævnet uden at foreskrive nogen frist for indberetningens afgivelse. Det må antages, at indberetningen skal ske uden unødigt ophold, altså snarest muligt efter, at kommunalbestyrelsen har modtaget meddelelse om dommen. Det tilføjes, at jeg vil anmode det udvalg, der agtes nedsat med henblik på en gennemgang af valglovgivningen, om at overveje, hvorvidt der er behov for en præcisering af den kommunale valglov på dette punkt.

**Spm. nr. S 1306**

Til *indenrigsministeren* (17/6 83) af:

**Nør Christensen (CD):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at de tyndtbefolkede områder i Danmark får en bedre ambulancetjeneste, og vil ministeren overveje en lovgivning på området?«

**Begrundelse**

Jeg henviser til betænkning nr. 766 om ambulancetjeneste.

Spørgeren finder det helt uacceptabelt, at personer i tyndtbefolkede områder ikke mindst i vintertiden skal kunne risikere at måtte vente op til tre kvarter på hjælp. Jeg henviser i øvrigt til artiklen i Sygeplejebladet.

*Besvarelse* (24/6 83):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Ifølge sygehusloven er det amtsrådene, der er ansvarlige for sygehusvæsenet. Efter loven er det ligeledes amtsrådene, der skal sørge for en forsvarlig ambulancebetjening af patienter til sygehuse. Det er således et lokalt