

(Margrete Auken)

kendelse i Sverige og Danmark, understreger den kritik, der i flere måneder er blevet fremført af bl.a. OOA, Greenpeace og folketingsmedlemmer:

At analysen af varigheden og konsekvensen af det værst tænkelige uheld, en kollision med en olie- eller gastanker med efterfølgende længerevarende skibsbrand, ikke er tilstrækkelig. De svenske analyser begrænser sig til 90 minutters brand, hvorved konsekvensen vil være 1-2 kræfttilfælde.

Kritikken går endvidere ud på, at der ved udregningen af sandsynlighed for uheld ikke specielt medtages statistik over danske farvande. Den svenske analyse fremholder således, at der aldrig er sket en kollision med efterfølgende brand, hvor skibene ikke har kunnet adskilles. Et sådant uheld skete den 31. oktober 1979 i Store Bælt, hvor to russiske skibe, tankskibet General Shkodunovij og Oleniok kolliderede og brændte i flere timer.

Havarikommisionens øvrige konklusioner er, at Sigyn er letpåvirkeligt af vind, kursinstabilt, svært at håndtere i snævre farvande, samt at det ikke er så let at holde rede på alle manøvreorganer og instrumenter i en kritisk situation.

Den mangelfulde analyse af transportsystemet og de konsekvenser, større uheld kan have, havarikommisionens vurdering af Sigyns sejleegenskaber i snævre farvande og kritiske situationer samt de seks mindre hændelige hændelser, kommissionen opregner foruden selve grundstødningen sidste år, og nu kollisionen i Cherbourg i tirsdags, hvor Sigyn blev svært beskadiget, øger bestemt ikke tiltroen til, at det er sikkert at transportere brugt atombrændsel gennem Øresund og Store Bælt.

Foreløbig besvarelse (17/6 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Den 2. juni 1983 modtog jeg havari rapporten vedrørende »Sigyn«s grundstødning den 25. november 1982. Jeg har anmodet miljøstyrelsen om en udtalelse om rapporten. Når jeg har modtaget denne, vil jeg besvare spørgsmålet endeligt.

Spm. nr. S 1275

Til *miljøministeren* (19/6 83) af:

Kalnæs (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår den i svaret af 27. maj 1983 på spørgsmål nr. S 1227 bebudede bekendtgørelse om begrænsning i brugen af cadmium kan forventes udsendt, samt størrelsesordenen af den tidsfrist, der gives, før forbudet træder i kraft?«

Begrundelse

Jeg har med tilfredshed bemærket, at der er forbud på vej mod anvendelse af cadmium til overfladebehandling, farvet pigment og plaststabilisator.

Imidlertid er det vigtigt for offentligheden at kende tidsrammerne i forbindelse med bekendtgørelsen, da denne har stor betydning i forbindelse med forureningen fra affaldsforbrændingsanlæg og ikke mindst for beslutning om anlæg af nye affaldsforbrændingsanlæg.

Det må anses for vigtigt, at der meget hurtigt sker en betydelig begrænsning af cadmiumforureningen.

Besvarelse (17/6 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål S 1227 forventes et udkast til bekendtgørelse fremsendt fra miljøstyrelsen i løbet af denne måned. Derefter vil jeg hurtigst muligt tage stilling til udkastet.

I henseende til, hvilke overgangsbestemmelser der vil kunne forventes, kan jeg på baggrund af informationer fra miljøstyrelsen foreløbig oplyse følgende:

Hovedprincippet i miljøstyrelsens udkast til bekendtgørelse forventes at være et generelt forbud mod fremstilling og import af cadmiumholdige produkter kombineret med et bilag til bekendtgørelsen, der angiver, hvilke cadmiumholdige produkter der fortsat vil kunne fremstilles og importeres. Bilaget vil indeholde en angivelse af, på hvilke vilkår fremstilling og import vil kunne ske. Der, hvor anvendelsen af cadmiumholdige forbindelser fortsat vil være tilladt, vil være områder, hvor cadmium teknologisk set kun vanskeligt lader sig erstatte.

For visse af de cadmiumforbindelser, der af miljøstyrelsen foreslås optaget på bilaget til bekendtgørelsen, vil der dog være mulighed for at erstatte dem med andre, mindre