

[Boligministeren]

hverken mod vedtægternes § 22, stk. 5, eller mod boligbyggerilovens § 5, stk. 1, og de af vedtagelsen følgende udgifter findes herefter at måtte henregnes blandt udgifterne til boligforeningens drift, jfr. lovens § 7, stk. 1 og 4.«

På denne baggrund er jeg af den opfattelse, at såvel tilslutningsafgift som den løbende abonnementsbetaling for kabel-TV som driftsudgifter kan kræves afholdt af lejen (boligafgiften) for samtlige lejligheder og lokaler, der kan gøre brug af anlægget, uanset om den enkelte lejer agter at gøre brug heraf.

Spm. nr. S 1252

Til indenrigsministeren (2/6 83) af:

Agerschou (SF):

»Hvilke konsekvenser får indførelsen af karensdagen på forløbet af forundersøgelser og efterbehandlingsambulatorievirksomhed ved sygehusvæsenet?«

Begrundelse

Karensdagsordningen har en bestemmelse om, at flere på hinanden følgende sygdomme udløser en ny karensdag hver gang, medmindre sygedagen falder inden for 12 dage fra den forudgående og det drejer sig om samme sygdom. Blandt andet sygehusforvaltningen i Viborg amtskommune har udtrykt alvorlig bekymring for, hvad det vil komme til at betyde for sygehusvæsenets forundersøgelser og efterbehandlingsambulatorievirksomhed. Det er kun et fåtal af konsultationerne i et forundersøgellesambulatorium, der vil kunne lægges så tæt på en indlæggelse til operation, og kun få efterbehandlingskonsultationer vil kunne opfylde denne regel. Det vil sige, at patienter i et sådant behandlingsforløb må påregne indtil flere karensdage som følge af den samme sygdom. Det må derfor forventes, at patienter på grund af løntabet vil modsætte sig dette behandlingsforløb og i stedet forsøge at blive indlagt. Derved kan løntabet begrænses. På den måde kan udviklingen af ambulatorievirksomheden som alternativ til direkte indlæggelse blive reduceret. På den baggrund bedes ministeren oplyse, hvilke konsekvenser indførelsen af karensdagen får for forløbet af forundersøgelser og efterbehandlingsambulatorievirksomhed ved sygehusvæsenet.

Besvarelse (23/6 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Efter de for mig foreliggende oplysninger synes indførelsen af karensdagen ikke at få konsekvenser for forløbet af forundersøgelser og efterbehandlingsambulatorievirksomhed i sygehusvæsenet.

Jeg kan i øvrigt til bemærkningerne i grundelsen for spørgsmålet oplyse, at karensdagens eventuelle konsekvenser for patienter, der undersøges eller behandles ambulant i sygehusvæsenet, bliver begrænset af, at det efter lov om dagpenge og lov om begrænsning af løn under sygdom er ret til dagpenge eller løn på 1. hele fraværsdag, som bortfalder. Ret til løn eller dagpenge ved *delvist* fravær, som følger af overenskomster m.v., er således ikke bortfaldet ved indførelsen af karensdag.

Endvidere vil, som nævnt i spørgsmålet, en ny sygdomsmeddelelse på grund af samme sygdom inden for 12 kalenderdage ikke udløse en ny karensdag.

Der gælder heller ingen karensdag, hvis der mellem lønmodtageren og arbejdsgiveren er indgået en aftale efter dagpengelovens § 12.

En sådan aftale, der skal godkendes af det sociale udvalg i lønmodtagerens bopælskommune, kan indgås, når lønmodtageren på grund af en langvarig eller kronisk lidelse har en væsentligt forøget sygdomsrisiko, eller når lønmodtageren skal indlægges eller behandles ambulant og indlæggelsen eller behandlingen var besluttet på ansættelsestidspunktet eller arbejdsgiveren allerede har udbetalt dagpenge i 5 uger for samme lidelse inden for de sidste 12 måneder.

Socialministeriet har oplyst, at ministeriet ikke på nuværende tidspunkt har planer om at ændre karensdagsreglernes undtagelsesbestemmelser i denne anledning.

Spm. nr. S 1253

Til undervisningsministeren (2/6 83) af:

Dohrmann (FP):

»Finder ministeren det ikke utilstedeligt, at et ungt menneske fra Åbenrå, der selv har fundet en læreplads hos en frisør, jages ud i arbejdsløshed, fordi hun ikke kan få den til faget krævede EFG-uddannelse?«