

[Pelle Voigt]

ceraketter kun helt kan undgås, hvis Sovjetunionen til gengæld fjerner samtlige sine SS-4, SS-5 og SS-20 raketter?»

Begrundelse

I folketingets udenrigsdebat den 26. maj 1983 sagde ministeren bl.a.:

»Det amerikanske mellemløsningsforslag svarer indholdsmæssigt til, hvad regeringen i overensstemmelse med folketingsbeslutningen af 8. februar d.å. om at søge nulløsningen udbygget med et realistisk alternativ sammen med andre europæiske lande længe har udtrykt ønske om.«

Det er en omgåelse af folketingets motive-rede dagsorden af 8. februar, fordi opstillingen af nye amerikanske INF-våben i henhold til nulløsningen kun helt kan undgås, hvis præsident Reagans oprindelige nulløsningsforslag gennemføres. Derfor kan mellemløsningen ikke betragtes som det efterlyste realistiske alternativ til nulløsningen.

Besvarelse (3/6 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Regeringens holdning indebærer ikke nogen omgåelse af den af folketinget den 8. februar 1983 vedtagne dagsorden. Regeringen har til stadighed sagt, at en nulløsning ville være den bedste udgang på INF-forhandlingerne, idet den ville føre til en global fjernelse af de nukleare mellemdistanceraketter. Præsident Reagans forslag til en mellem-løsning den 29. marts 1983 repræsenterer en opblødning af den amerikanske forhandlingsposition, som må hilses med tilfredshed.

Spm. nr. S 1233

Til *undervisningsministeren (27/5 83)* af:

Kirsten Fog Hjort (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at personalet på rigshospitalet som følge af de påbudte nedskæringer ikke vil kunne nå at genoptræne patienterne til at klare sig selv?«

Begrundelse

Manglende personale til genoptræning vil indebære, at patienterne i størstedelen af tiden vil sidde i en stol. Konsekvenserne af dette vil være forlænget ophold på hospita-

let, og det vil i mange tilfælde helt hindre udskrivning til hjemmet. Det forekommer spørgeren at være en noget dyr besparelse.

Besvarelse (3/6 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg henviser til min besvarelse af d.d. på spørgsmål nr. S 1231 til samme spørger.

Spm. nr. S 1234

Til *undervisningsministeren (27/5 83)* af:

Kirsten Fog Hjort (SF):

»Finder ministeren det forsvarligt, at intravenøs væskebehandling ikke længere vil kunne overvåges tilfredsstillende af personalet på rigshospitalet som følge af de påbudte nedskæringer?«

Begrundelse

Manglende overvågning af intravenøs væskebehandling kan i værste fald være livstruende for patienten, f.eks. hvis væsken løber for hurtigt ind.

Besvarelse (3/6 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg henviser til min besvarelse af d.d. på spørgsmål nr. S 1231 til samme spørger.

Spm. nr. S 1235

Til *udenrigsministeren (27/5 83)* af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren – i henhold til den motive-rede dagsorden ved den udenrigspolitiske debat den 26. maj 1983 – på NATOs kommende udenrigsministermøder foreslå den NATO-beslutning omstødt, hvorefter der uden videre opstilles nye amerikanske mellemdistanceraketter i Vesteuropa efter udgangen af 1983, hvis der ikke foreligger et færdigt forhandlingsresultat i Genève?«

Besvarelse (3/6 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg vil i NATO redegøre for forhandlingerne i folketinget den 26. maj 1983 og fremføre de synspunkter, der er indeholdt i den af folketinget vedtagne dagsorden.