

[Miljøministeren]

hvor kadmium teknologisk set kun meget vanskeligt lader sig erstatte. Efter miljøstyrelsens opfattelse vil en regulering efter udkastets principper medføre en meget væsentlig reduktion af kadmiumanvendelsen. Miljøstyrelsen betragter det foreliggende bekendtgørelsesudkast som et første element i retning af en mere omfattende regulering, der på lidt længere sigt kan reducere kadmiumbelastningen yderligere. Der kan bl.a. peges på kadmium i akkumulatører og i handelsgødning.

Miljøstyrelsen påregner at fremsende bekendtgørelsesudkastet til ministeren i løbet af juni måned 1983.«

### Spm. nr. S 1228

Til *landbrugsministeren* (27/5 83) af:

**Hove Sørensen (SF):**

»Er ministeren enig med fiskeriministeren og miljøministeren, når disse i skriftlige svar til mig henholdsvis på spm. nr. S 1053 og S 1135 tilkendegiver, at en uddybning og udvidelse af slusen i Virksunddæmningen (Hjarbækrapportens løsning 3) ud fra en miljømæssig helhedsvurdering bedst vil sikre en forbedring af tilstanden i Hjarbæk Fjord?«

*Besvarelse* (2/6 83):

**Landbrugsministeren** (Niels Anker Kofoed):

Forholdene omkring Hjarbæk Fjord er blevet nøje undersøgt af Viborg amtskommune med bistand fra en række eksperter og embedsmænd fra bl.a. landbrugsministeriet.

I det planforslag, som blev udarbejdet som led i dette undersøgelsesarbejde, peges på tre mulige løsninger til forbedring af forholdene i og omkring Hjarbæk Fjord:

- 1) en ren ferskvandsløsning, der forudsætter tætning af slusen,
- 2) en delvis saltvandsløsning, som indebærer en ændring af slusedriften med højere vandstand, og
- 3) en ren saltvandsløsning, som kræver væsentlige tekniske ændringer af slusen, således at vandet frit kan passere gennem sluseåbningen.

For alle tre forslag gælder, at der skal gennemføres rensningsforanstaltninger.

De kritiserede forhold i fjorden vil under alle løsninger blive væsentligt forbedret. Som det fremgår af miljøministerens besvarelse af

spørgsmål nr. S 1135, indebærer forslag 1 ingen indskrænkninger i den landbrugsmæssige udnyttelse af de lave randarealer ved Hjarbæk Fjord.

Det samme synspunkt er kommet til udtryk i en artikel i Jyllands-Posten i maj 1981 af min forgænger, hr. Bjørn Westh, hvori det fremhæves, at det med sikkerhed kan fastslås, at de landøkonomiske fordele, der er opnået med dæmningen, vil gå tabt, hvis der lukkes saltvand ind i fjorden.

Ifølge planforslaget tilkommer det Viborg amtsråd at foretage afvejningen af de interesser, der er berørt af forholdene omkring Hjarbæk Fjord, herunder at foretage en helhedsvurdering af de miljømæssige interesser og som et led heri træffe beslutning om, hvilke foranstaltninger der eventuelt skal gennemføres til forbedring af forholdene.

Jeg er gjort bekendt med, at et flertal i amtsrådet har besluttet at opretholde Hjarbæk Fjord som et ferskvandsområde. Det betyder, at amtsrådet har valgt løsning 1 som den ud fra de givne forudsætninger bedste løsning.

Det ligger uden for mine opgaver som landbrugsminister at foretage en miljømæssig helhedsvurdering. Den er overladt til amtets – og i givet fald miljøministeriets – sagkyndige.

### Spm. nr. S 1229

Til *industriministeren* (27/5 83) af:

**Rahbæk Møller (SF):**

»Ager ministeren at fremsætte forslag til lov om andelsselskaber, der kan sikre en præcisering af bestyrelsesansvar, større åbenhed og bedre muligheder for medlemsindsigt og medlemskontrol, jfr. de mange skandaler omkring andelsselskaber, senest Mejeriselskabet Danmarks meddelagtighed i skatteunddragelse?«

*Besvarelse* (2/6 83):

**Industriministeren** (Stetter):

I februar 1982 nedsatte den daværende industriminister et udvalg til at udarbejde forslag til en lovmæssig regulering af andelsselskaber. Nedsættelsen var et led i en almindelig lovregulering af selskabsretten.

Udvalget fik til opgave at overveje, hvorledes regler mest hensigtsmæssigt kan udfor-