

[Finansministeren]

vil svare til omkostningerne ved denne funktion. Finansministeriets og Nationalbankens beslutning om at ophæve den tidligere gebyrfri adgang til indskrivning i Nationalbanken er begrundet i, at funktionen teknisk set er overflødiggjort, idet pengeinstitutter og fondsbørsvekslerere, der har kundekontakten, som nævnt kan foretage registrering i værdipapircentralen.

Såfremt Nationalbanken skulle have opretholdt indskrivningsfunktionen, måtte det forudses, at denne administrativt blev væsentlig mere omfattende end hidtil. Omkostningerne herved kunne være blevet dækket ved opkrævning af gebyrer, men i stedet valgte man altså at overføre funktionen til pengeinstitutter og fondsbørsvekslerere og dermed undgå en unødigt dobbeltadministration.

Finansministeriet og Nationalbanken er klar over, at minimumsgebyret for pengeinstitutternes og fondsbørsvekslerernes funktion som kontoførende institutter kan overstige renteindtægterne på små obligationsbeholdninger, og Nationalbanken tilbyder derfor i øjeblikket at købe mindre beholdninger af statspapirer (for papirer udstedt efter 1975 op til 2.000 kr. og for papirer udstedt før 1975 op til 4.000 kr.) til dagskurs uden fradrag for handelsomkostninger. De således frigjorte beløb vil f.eks. kunne placeres i realkreditobligationer, for hvilke problemet som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet ikke eksisterer.

Ophævelsen af adgangen til indskrivning i Nationalbanken betyder, at pengeinstitutter og fondsbørsvekslerere overtager administrationen af »depoter« af statspapirer. Jeg er af den opfattelse, at gebyrer, der vil blive opkrævet herfor, for de allerfleste obligationsejere vil være af beskeden størrelsesorden. Jeg mener derfor, at den trufne beslutning om ophør af indskrivning i Nationalbanken er forsvarlig.

Spm. nr. S 1207

Til *industriministeren* (20/5 83) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Agter ministeren at genoptage sagen om RF 2's forlis, efter at der er fremkommet nye oplysninger?«

Besvarelse (31/5 83):

Industriministeren (Stetter):

Jeg har nedsat en undersøgelseskommission bestående af de samme medlemmer som undersøgelseskommissionen af 3. december 1981.

Kommissionen har fået til opgave at fremkomme med en udtalelse om, hvorvidt den i TV den 19. maj 1983 foreviste film giver kommissionen anledning til at ændre de udtalelser og konklusioner, som den tidligere kommission gav i sin betænkning nr. 956 af 4. juli 1982 om RF 2's forlis.

Spm. nr. S 1210

Til *industriministeren* (20/5 83) af:

Arne Jensen (S):

»Finder ministeren, at alle sikkerhedsbestemmelser for bygning af redningsfartøjer er overholdt ved bygning af RF 2 til redningsstationen i Hirtshals?«

Begrundelse

Af fjernsynets temaudsendelse af 19. ds. kunne det udledes, at gældende bestemmelser ikke var overholdt og sagen fremstod i et lidt andet lys, end hvad der fremgår af de tilgængelige rapporter. Jeg finder det væsentligt af hensyn til vore redningsfolk og deres pårørende, at denne sag klarlægges i alle detaljer.

Besvarelse (31/5 83):

Industriministeren (Stetter):

Efter at der i TV den 19. maj 1982 blev forevist en film optaget ved den i Nyborg havn forud for afleveringen af RF 2 foranstaltede krængningsprøve, har jeg den 20. maj 1983 nedsat en kommission bestående af de samme medlemmer, som undersøgelseskommissionen af 3. december 1981.

Industriministeriet har allerede i skrivelse af 24. september 1982 til politidirektøren i København udtalt sig på det da foreliggende grundlag. Det påhviler imidlertid ministeriet, når den nye kommission har udtalt sig om filmen, at foretage en ny vurdering af sagen. Jeg vil derfor ikke finde det rigtigt at udtale mig om det rejste spørgsmål, før den fornyede kommissionsbehandling giver mig grundlag herfor.