

[Undervisningsministeren]

Det vil, så længe situationen er den, at der på visse områder er et stort misforhold mellem antallet af pladser og antallet af ansøgere, næppe være muligt helt at undgå et vist element af lodtrækning, men overvejelserne er navnlig gået på muligheden for at modificere princippet, således at også andre elementer indgår i afgørelsen.

Der arbejdes stadig med problemet, og jeg kan nævne, at der i overvejelserne er indgået tanken om at lade hensynet til visse geografiske områder, hvor udbuddet af praktikpladser er rimeligt stort, spille ind i form af en fortrinsstilling for elever fra disse områder. Også generationsskifteproblemet har været nævnt med en mulighed for fortrinsstilling for ansøgere, der er børn af virksomhedsejere m.fl., og som påtænkes at skulle overtage de pågældende virksomheder. Der har været tale om forsøg med kønskvoteringer for at få piger ind i fag, der traditionelt næsten udelukkende søges af drenge, og nævnt, og man har overvejet at lade erhvervslivserfaring komme ansøgere til gode.

Endvidere har det været diskuteret, om et tilsagn om praktikplads skulle give en forret, ligesom man har været inde på, at ansøgere, der tidligere har tabt i lodtrækningen, på en eller anden måde skulle tilgodeses. Mange af disse modifikationsforslag har dog minussider.

Man har endvidere set på, hvorledes ordninger praktiseres i Norge og Sverige. Man har i disse lande opbygget et pointsystem, hvori indgår en række kriterier som f.eks. afgangskarakterer fra folkeskolen, alder og erhvervslivserfaring.

Sammenfattende kan jeg igen pege på, at jeg langt fra betragter det gældende lodtrækningsprincip som noget ideelt, og at vi i ministeriet arbejder på at finde frem til en ordning for næste års optagelse, som i højere grad end den nuværende vil kunne accepteres af ansøgere og offentlighed som rimelig.

Jeg kan tilføje, at vi endvidere arbejder med fastsættelsen af regler, hvorefter voksne ansøgere under visse betingelser skal kunne gå direkte ind i EFG-uddannelsens 2. del uden om basisåret. Sådanne regler vil formentlig kunne medvirke til, at presset på basisuddannelsen aftager noget, således at problemerne omkring optagelseskriterierne skulle mindskes noget i omfang.

### Spm. nr. S 1197

Til *ministeren for offentlige arbejder* (18/5 83) af:

**Arentoft FP):**

»Vil ministeren undersøge, hvorledes Mellerup-Voer færgefart, der er oprettet i henhold til kgl. bevilling af 12. april 1867 for færgefarten mellem Voer og Mellerup, kan bevares og videreføres?«

### Begrundelse

Færgefarten er oprettet og autoriseret i henhold til kgl. bevilling af 12. april 1867 for færgefarten mellem Voer og Mellerup og underskrevet efter Hans Majestæt Kongens alernådigste befaling af daværende finansminister C. A. Fonnesbech. Færgefarten drives med mindre støtte fra Randers kommune af 1 mand i henhold til forpagtningskontrakt med Randsers havneudvalg af 7. maj 1963 og forpligter til sejlads i sommertiden mellem kl. 7.00 og 22.00 og i vintertiden mellem kl. 8.00 og 20.00. Imidlertid er færgefarten ved at blive slået ud af en kommunalt støttet færgefart ved Udbyhøj.

*Besvarelse* (27/5 83):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Efter den gældende færgelov fra 1874 kan alle og enhver etablere en færgerute uden særlig tilladelse. Kun hvis det pågældende rederi selv ønsker en beskyttelse imod, at andre etablerer en konkurrerende rute, kan rederiet søge ministeriet for offentlige arbejder om en eneretsbevilling, der giver beskyttelse imod, at andre etablerer en færgerute inden for en afstand af normalt 1 mil på hver side af færgestedet. Herudover har enkelte ruter privilegier, der stammer fra før 1874-loven. 1874-lovens regler gælder også for disse privilegier. Den gældende færgelov giver ikke det offentlige indseende med færgetrafikken.

For så vidt angår det konkrete spørgsmål om færgefarten mellem Voer og Mellerup må jeg for mit vedkommende konstatere, at færgeloven fra 1874 ikke giver mig mulighed for at gribe ind med henblik på at beskytte den pågældende færgerute over for den i begrundelsen for svaret nævnte konkurrerende rute.