

[Arentoft]

mand og mand imellem. Derfor vil et meget klart svar fra justitsministeren være af stor betydning.

**Formanden:**

Der er et stigende støjniveau i sidegangen. Jeg beder om, at der bliver ro i salen under forhandlingen.

**Poulsgaard (FP):**

Ganske kort tid efter landsretsdømmen deltog jeg i et møde i Kolding i en Round Table-klub. Der har man 3 minutter, hvor man på skift skal tage et emne op. Der var en mand, som tog emnet skat op. Manden var revisor. Jeg har navn og adresse på manden, hvis der er nogen, der har lyst til at kontrollere mig. Manden var revisor, og han sagde som følger. Nu citerer jeg godt nok frit efter hukommelsen, men essensen er i hvert fald 100 pct. rigtig. Han sagde, at det, Glistrup var dømt for, foregik på ethvert advokatkontor og ethvert revisionskontor over hele landet. Han fortsatte, at han var lige kommet hjem fra et kursus i skatteret ved Århus universitet, og den professor – som jeg desværre har glemt navnet på – som havde undervist på det kursus i skatteret, havde sagt til de pågældende kursister:

»Såfremt højestret ikke ændrer landsrettens dom, må vi konstatere, at det, vi underviser i, er ulovligt.«

Det bliver nu spændende at se, om man vil til at lave lærebøgerne om. Det bliver meget spændende at se. Men det er altså en professor i skatteret, der har udtalt det.

Men ellers er det ikke noget nyt, vi står over for. Vi har en Pio. Ja, vi kan gå længere tilbage i tiden, vi kan tage en Struensee, ham huggede man hovedet af. Senere havde man en Pio, der også var oprører, ham sendte man til Amerika. Vi kan tage Berg fra venstre, som man også sendte i fængsel. Så historien gentager sig. Gud ske lov er vi da blevet lidt mere humane nu. Nu hugger vi da ikke hovedet af folk, og vi sender dem heller ikke til Amerika, men sender dem altså i fængsel.

Det er simpelt han fantastisk – det har været sagt af mine partifæller før – at folketinget her tror, det har værdighed til at afgøre sagen vedrørende hr. Glistrup. Jeg har nævnt, hvad en professor i skatteret siger.

Men hvad med den værdighed, vi selv har? 82–83 pct. af vores indkomstskat bruger vi til rente på udenlandske lån. Hvad er det for et samfund, vi efterlader til vore børn? Hvad med den gasledning, man har ødelagt landet med, som jo skulle blive den helt store guldgrube, og som viste sig at blive et fallitbo uden lige? Alle den slags ting ser man stort på, men hr. Glistrup skal ud, for han er en besværlig modstander.

Til statsministeren vil jeg sige – nu er han godt nok rendt, men så er der nogle andre ministre, der er her – at hvis denne regering tror – det har hr. Dohrmann også så udmærket sagt – at man får et lettere fremskridtsparti at forhandle med, fordi I har smidt hr. Glistrup ud, så må I tro om igen, for nu har vi behov for at markere, at vi har en fremskridtspolitik, og at vi også kan føre fremskridtspolitik. Gud ske lov kan vi da tilknytte hr. Glistrup til vor gruppe, og det må finde sted. Hr. Glistrup vil færdes så meget på Christiansborg som overhovedet muligt. I skal ikke tro, at I vil få det lettere, fordi I stemmer hr. Glistrup ud af folketinget!

Jeg vil slutte med at sige to ting. For det første: der burde have været navneopråb. Jeg kræver ikke navneopråb – jeg tror heller ikke, jeg kunne have fået det igennem, hvis jeg ville – men der burde have været navneopråb. Det ville være meget sjovt for historikerne om 25, 50, 75 år at se, hvem det var, der stemte forkert. Jeg ved godt, at vi kan affotografere tavlen heroppe og på den kan se, hvordan vi har stemt, men alligevel, det havde været bedre, hvis det havde stået i Folketingstidende.

Til sidst vil jeg sige til hr. Glistrup: du tænkte håb hos mange, og vi er mange, der ser frem til den dag, du igen kommer herind om et par år. Vi er nogle stykker, der vil hjælpe til med at berede vejen for, at hr. Glistrup kommer ind igen, så I skal ikke glæde jer for tidligt.

**Formanden:**

Jeg vil gerne give folketingets medlemmer den oplysning, at jeg har besluttet, at afstemningens resultat vil blive optaget i Folketingstidende i sin helhed. Det vil altså efterfølgende fremgå af Folketingstidende, hvorledes det enkelte medlem har stemt.