

[Torben Lund]

den interessante bemærkning, at det er folketingets ansvarlige partier, der står bag den nye udlændingelov. Det synes jeg er en meget kvalificeret bedømmelse fra hr. Bjørn Elmquists side. Specielt på baggrund af gårsdagens begivenheder her i salen synes jeg, det er interessant at konstatere, at socialdemokratiet stemmer for denne udlændingelov, og at fremskridtspartiet stemmer imod.

#### **Knud Lind (FP):**

Jeg skal kort meddele, at fremskridtspartiet ikke kan medvirke til lovforslaget i den udformning, det har fået, efter at man indgik forlig mellem socialdemokratiet og regeringspartierne.

Forslaget vil vise sig at blive noget lovsjuakeri. Vi advarede imod det fra fremskridtspartiets side. Vi henstillede fra fremskridtspartiets side, at man lod det oversomme og fik det rigtigt gennemarbejdet. Det ønskede man ikke, og efter et forgæves forligsforsøg med det radikale venstre blev det altså socialdemokratiet, der ligesom bagom forsøgte at komme ind i varmen og til regeringen. Nu vel, det er realiteterne. Man kan sige, at vejrligsreglerne er det rene vand ved siden af dette lovforslag. Det vil historien give mig ret i.

I 1977 nedsatte man et udvalg, hvis flertal nåede et rimeligt resultat. Desværre fulgte man ikke flertallet i det fremmedlovsudvalg. Hvis man så blot slavisk havde fulgt mindretallet, men det gjorde man heller ikke. Det allerværste var, at socialdemokratiet og regeringspartierne selv begyndte at tænke og skulle til at lovgive. Så skulle det jo gå galt, og det gik galt; det vil man opdage hen ad vejen.

Indvandrerstoppet vil blive undermineret af reglerne i § 9 om familiesammenføring. Vi har i dag ca. 101.000 udlændinge, hvoraf nogle er børn, andre enlige, men en meget stor part af de 101.000 vil med den nuværende udformning af udlændingelovens § 9 kunne kræve at få deres forældre, som er over 60 år, op til Danmark. Hver især, både mand og hustru, vil kunne kræve det, og det giver altså 4 forældre pr. ægtepar. Derfor kan vi allerede på nuværende tidspunkt sige, at der vil ske en forøgelse af indvandringen, som man nok ikke har tænkt på. Man har talt så pænt om, at der er indvandrerstop, men der er alt-

så en ventil i dette lovforslag, og man vil opdage, at denne ventil vil give en ret stor indvandring.

Efter reglerne om udvisning skal man have fået en ubetinget fængselsstraf på helt op til 6 år – det er kun for drab eller røveri af særlig farlig karakter – hvis man skal kunne blive udvist. Den anden regel går ud på, at hvis udlændinge har boet her i 4 år, så skal de op på 4 års fængsel for at blive udvist. Det dækker de alleralmindeligste forbrydelser og forbrydelser, som man nok i befolkningen stadig væk mener er af alvorlig karakter: voldtægt, pyromanbrand osv. Og det er ikke engang en ramme. Det er altså 4 års ubetinget fængsel, der skal til, før man kan blive udvist.

Jeg vil her til slut sige, at der selvfølgelig i dette lovforslag er enkelte gode ting. En af de gode ting er, at man har indført domstolsprøvelse, og det er nu op til domstolene. Det vil sige, at man ikke har denne hetz imod fremmedpolitiet, som har været kørt af socialdemokratiet og af andre partier, bl.a. SF, her i salen. Man må håbe, at denne hetz stopper med denne bestemmelse om domstolsprøvelse.

Umiddelbart før sidste valg lavede bl.a. socialdemokratiet et stort indvandrerprogram, hvor et af hovedpunkterne var, at det hele skulle over i indenrigsministeriet. Nu har man altså lavet et forlig, der er blevet en slags kinesisk æskesystem, hvor man laver et direktorat for udlændinge under rigspoliti- chefen, under justitsministeriet, går jeg stadig væk ud fra. Det vil reelt sige, at de folk i fremmedpolitiet, der var så ganske forfærdelige, kan søge over i direktoratet for udlændinge, for det skal jo have nogle kvalificerede folk til at behandle sagerne. Den eneste forskel, der bliver, er, at de pågældende formentlig skal søge om at få deres pension flyttet over, men det er det samme ministerium, så det er ikke sikkert, at det er nødvendigt. Så er der kun én formalitet tilbage: de skal have civilgodtgørelse i stedet for godtgørelse til uniform. Det er den eneste forskel, der reelt ligger i dette kinesiske æskesystem. Man må sige, at justitsministeren trods alt har fået holdt noget af det tilbage, men det er jo altså en forligsløsning. Vi mener, at denne forligsløsning er til skade for lovforslaget i en sådan grad, at vi ikke kan stemme for det.