

[Ebba Strange]

Når lovforslaget alligevel ikke opfylder de ønsker, vi fra socialistisk folkepartis side har haft til en ny udlændingelov, skyldes det ikke mindst de udvisningsregler, der stadig væk gælder. Jeg synes, det er en kolossal fokusering, man i den måde, man har lavet udvisningsreglerne på, har lagt for dagen med hensyn til udlændinge, der begår kriminalitet. Vi ved alle efter de svar, vi har fået i retsudvalget, og de oplysninger, der lå i den oprindelige betænkning, at udvisning på grund af kriminalitet kun omfatter en meget lille del af de udlændinge, der bor i Danmark, og at det hovedsagelig er folk, som har boet her i mindre end 2 år.

På den baggrund synes vi i socialistisk folkeparti, at udvisningsreglerne er for stramme. Vi vil gerne gøre både offentligheden og tinget opmærksomme på, at det forlig, socialdemokratiet har indgået med regeringspartierne, er en opstramning af udvisningsreglerne i forhold til det, det pågældende mindretal foreslog, og det er vi skuffede over. Mindretallet foreslog, at udlændinge, der havde opholdt sig her i mere end 7 år, kun skulle kunne udvises, hvis det fandtes påkrævet af hensyn til statens sikkerhed. Det er blevet udvidet til, at det nu også kan ske af to andre grunde, nemlig hvis en udlænding har begået vedholdende grov kriminalitet, og hvis en udlænding er blevet idømt mindst 6 års fængsel.

Mindretallet havde foreslået, at en udlænding, der har boet her mindre end 4 år, skal have været idømt mindst 7 års fængsel, hvis han skal kunne udvises. Forligspartierne har ændret det til, at bare udlændingen idømmes ubetinget straf af fængsel eller anden straffetlig retsfølge for en lovovertrædelse, som kan medføre fængsel i 2 år eller derover, så skal han kunne udvises.

Endelig har mindretallet indstillet, at der skal gælde nogle særlige regler om alkoholmisbrug og besiddelse af euforiserende stoffer for en udlænding, der har boet her i mindre end 1 år. Det har forligspartierne forhøjet til mindre end 2 år. Det er vi skuffede over i socialistisk folkeparti, så meget mere som vi på adskillige møder, hvor der har været socialdemokrater til stede, har hørt dem sige, at de ønskede 7 års reglen ændret til en 5 års regel, og at de ønskede lempelser i disse udvisningssager i det hele taget. Men resultatet er altså blevet, som det er.

En sidste ting, som jeg skal sige om udvisningsreglerne, er det, som er blevet påpeget fra denne talerstol flere gange før, nemlig at med de regler, der gælder i dag, vil der stadig væk kunne finde en udvisning sted som den, der fandt sted i efteråret 1977, hvor en mexicaner blev udvist af Danmark, fordi han var mistænkt for at have begået spionage. Tiltalen mod ham blev frafaldet, og han blev sendt ud af landet, og det var en af grundene til, at vi fik nedsat det udvalg, der blev nedsat i efteråret 1977. Den mexicanersag vil stadig væk kunne forekomme, for det forudsættes ikke efter de udvisningsregler, forligspartierne er gået ind for, at man skal have fået dom for en forbrydelse mod statens sikkerhed. Det forudsættes kun, at udvisningen findes påkrævet af hensyn til statens sikkerhed. Det er bekymrende, men vi har ikke kunnet komme længere, og vi står så dér, hvor vi står i dag.

Jeg vil afslutningsvis sige, at vi også er skuffede over i socialistisk folkeparti, at det ikke er lykkedes at skabe flertal for at opfylde indvandrernes meget berettigede, meget rimelige og meget humane ønske om at få oprettet et egentligt indvandrernavn i dette land. Jeg håber i overensstemmelse med de bemærkninger, der faldt ved andenbehandlingen, at regeringens kontaktudvalg for indvandrere vil udvikle sig til noget, der kan blive en rimelig støtte til de indvandrere, der bor lovligt her i Danmark med deres familier. Vi vil i socialistisk folkeparti følge administrationen, sådan som den vil komme til at foregå i det nye direktorat, som oprettes under justitsministeriet. Vi vil følge de domstolsafgørelser, der nu vil falde. Vi har sagt mange gange tidligere, at for os er det såmænd ikke afgørende, om det er en domstol eller et navn, der træffer afgørelse. Det afgørende er grundlaget, hvorpå de afgørelser træffes. Der ligger stadig mange skøn i de udvisningsregler, vi nu får, og det er op til domstolene, hvordan de vil afgøre de skønmæssige sager i overensstemmelse med de tanker, der ligger ved loven, og det er klart, at det vil vi følge med den største interesse.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det er hr. Bjørn Elmquists indlæg, der kalder mig frem. Hr. Bjørn Elmquist gjorde