

[Wilhjelm]

beklageligt, hvis det, fru Mette Groes sagde, fastholdes: I hvert fald synes jeg, man trænger til en forklaring på det, som er noget mere logisk end den, fru Mette Groes her gav.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Det er blot af hensyn til klarheden. Jeg vil godt lige forklare, hvorfor jeg før bad om, at vi, hvis ændringsforslag nr. 4 blev forkastet, ønskede afstemning over ændringsforslag nr. 5. Grunden er den, at ændringsforslag nr. 5 hedder noget så teknisk som: »Nr. 9 udgår.« Men i nr. 9 i den form, lovforslaget havde efter afstemningen ved anden behandling, står:

»Efter 1. januar 1984 kan stillingen som leder af et bibliotek kun nybesættes med en faguddannet bibliotekar, medmindre ingen faguddannet bibliotekar søger stillingen.«

Bortset fra at dette, som hr. Dræbye også sagde, måske er lidt svært at læse, er lidt dårligt formuleret, ønsker vi, at det kommer til at stå i loven, for hvis vi ikke stemmer for, at det kommer til at stå der, kommer der ikke til at stå noget som helst om, hvad der skal ske i de biblioteker, der i dag har ansat en ikke-faguddannet bibliotekar som leder, når denne leder går af.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg vil sige om ændringsforslaget, at det er da rigtigt, at der herefter ikke, hvis dette ændringsforslag ikke vedtages, vil være de retningslinjer for at give dispensationer, som dette ændringsforslag indeholdt. Men hvis ændringsforslaget ikke skulle blive vedtaget, vil jeg naturligvis give tilsagn om at tale med de partier, der står bag loven ved dens vedtagelse ved tredje behandling, om, hvordan vi så skal lave de dispensationsadgange. Naturligvis er det ministerens ansvar, og det er ikke for at lægge ansvaret fra mig, men jeg er helt parat til at drøfte det. Hvis man nu får lidt mere tid til det, tror jeg, vi kan finde en god løsning på det med de partier, der vil støtte forslaget ved tredje behandling. Alligevel vil jeg naturligvis anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget, for jeg synes, det er rarest at få det på plads nu.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 35 stemmer mod 16; 119 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 35 stemmer mod 16; 123 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 87 stemte for, 87 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 87 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 6

vedtoges uden afstemning

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 86.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.54

Mødet genoptaget kl. 13.15

Samtykke til behandling:

Formanden: