

[Bjørn Westh]

Den 27. maj skrev jeg et brev til landbrugsministeren om, at jeg ikke syntes, at det, der var sket på landbrugsområdet, var så godt forberedt, og at det ville være klogt at tale om det i sommerens løb. Socialdemokratiet havde jo også nogle tanker, vi gerne ville have ind i diskussionen, og som bl. a. er udtrykt i to forslag, lovforslag nr. L 166 og beslutningsforslag nr. B 70. Der kan imidlertid også være andre forslag, socialdemokratiet gerne vil have taget op, og da regeringen nu erkender, at det ikke var så godt forberedt, vil vi bede om, at behandlingen af vores forslag standses, og at denne – og det gælder også den følgende – sag henvises til fornyet udvalgsbehandling.

Formanden:

Det er ønsket, at også denne sag, lovforslag nr. L 166, behandles videre i udvalget. Under indtryk af den sammenhæng med de øvrige forslag, som forslagsstillerne har nævnt, foreslår jeg allerede nu, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 70:

Forslag til folketingsbeslutning om en finansieringsreform for landbruget, der bygger på en jordbankordning og/eller indekslån.

Af Bjørn Westh (S) og Steenholdt (GrønL.) m. fl.

(Fremsat 16/2 83. Første behandling 25/3 83. Betænkning 1/6 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne understrege, at når vi også ønsker dette beslutningsforslag tilbage til udvalget, sker det ikke, fordi vi gerne vil have en rent teknisk behandling af det, men fordi vi gerne vil have en egentlig forhandling og en udformning af det, som vi så kan vedtage i fællesskab.

Formanden:

Jeg foreslår, at også denne sags behandling standses, og at forslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om landsspil i forbindelse med hestevæddeløb (V 6-spil).

(Fremsat 27/1 83. Første behandling 11/2 83. Betænkning 27/5 83. Anden behandling 31/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer mod 68; 4 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 134:

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v. og af lov om folkeskolen.

(Fremsat 28/1 83. Første behandling 8/2 83. Betænkning 20/5 83. Anden behandling 31/5 83. Tillægsbetænkning 1/6 83).