

[Landbrugsministeren]

1982. Vi fik vedtaget de nødvendige love om gælden over de 70 pct. Hvad gør vi bagefter? Vi tager fat på den gæld, der ligger under de 70 pct., og det lykkes også for denne regering at få et nyt forhandlingsforlig med landbruget. For den tidligere regering lykkedes det ikke at få noget forhandlingsforlig med landbruget. Og så kommer man og siger, at nu vil man ikke være med. Det er jo paradoksalt, at landets største parti ikke vil være med til at bære en orden igennem, som en regering er blevet enig med landbruget om, og som folketingets partier går ind for. Jeg tror, det er første gang i historien, man ikke vil acceptere, at en regering og landbrugsorganisationerne får et forlig, og bare vil stemme det ned.

Hvad er så resultaterne? Landbrugets problemer er måske svære at forstå, men til dem, der mener, at det ikke er så alvorligt, kan jeg sige, at en gennemsnitsårserhvervsindkomst i landbruget i 1981-82 var 68.000 kr. 68.000 kr.! Ja, den var steget formidabelt, den var steget 67 pct. fra 40.000 kr. i tidligere år. Hvad var erhvervsindkomsten i det gode år 1977-78? Den var cirka det samme. Det, man ikke vil være med til at løse, er altså, at en erhvervsgruppe skal sparkes tilbage til 1978-niveauet. Man siger: det er godt nok for jer! I har tid til at vente! Det er virkelig en positiv holdning til landets vigtigste valuta-skabende erhverv!

Hvordan har nettorenteudgifterne udviklet sig? I 1976 udgjorde de under halvdelen af erhvervsindkomsten, i 1981-82 beløb renteudgifterne sig til 90 pct. af erhvervsindkomsten. Tror de, der ikke vil gå ind for dette lovforslag, virkelig, at et erhverv kan køre, når rentebelastningen er så hård? Efter prognoserne skulle denne rentebelastning udgøre ca. 66 pct. af erhvervsindkomsten i 1982-83. Men hvis landbruget skal køre, bliver vi nødt til at sigte efter en politik, hvor rentebelastningen kommer ned på en tredjedel af bruttoindkomstfaktoren.

Hvad er det så egentlig, man har gjort med dette landbrug? Hvad har indsatsen fra socialdemokratiet og de andre partier, der er imod dette forslag, været? Man gav landbruget en særskat i 1979 på mere end 225 mill. kr., en særskat, som de har betalt. Prøv at lægge 10 pct. i renter til hvert år, så skal jeg sige jer, hvad landbruget har fået. Landbruget fik sidste år en ekstra stuehusbeskatning,

landbruget er blevet pålagt værdistigningsafgift, landbruget får øget formueskat, man fastholdt i mange år kapitalvindingsskatten. Det skal også tages med i betragtning for at forstå, hvorfor man behandler landbruget sådan.

Jeg håber på, at vi kan få dette her på plads. Jeg føler, at det er nødvendigt, og at en sådan behandling faktisk er urimelig over for en erhvervsgruppe, der i hvert fald ikke plejer at tage det højtideligt med arbejdstiden, og som hver dag står med bekymringen for, om den kan få det hele til at hænge sammen. Jeg synes, man skylder den en vis venlig opmærksomhed.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Folketinget vedtog i aften i en vanskelig parlamentarisk situation en vældig fornuftig dagsorden. Den har et godt og et positivt og et konstruktivt indhold. Alle husker den. Der står:

»Idet tinget opfordrer regeringen til at etablere det tættest mulige samarbejde med alle partier, som vil medvirke til den nødvendige politik, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Nu er vi så i dag i gang med det, der skulle være det sidste: anden- og tredjebehandlinger af en lang række lovforslag.

Der er tre store sagsområder på dagsordenen i dag, hvis løsning regeringen og regeringspartierne lægger kolossal vægt på at vi får klaret. Det ene er landbrugets forhold, det andet er lov om boligbyggeri, og det tredje er bloktilskuddene og den kommunale udligning.

Hvis jeg må tage boligbyggeriloven først. Jeg kan se den mulighed for mig, at når denne lov er færdigbehandlet i dagens løb, slutter det med, at der overhovedet ikke er nogen kvota for almenbygget byggeri i 1984. Det ville ikke bare være komisk, det ville være tragisk, det ville være et udtryk for en parlamentarisk tilstand, som ingen af os kan bære ansvaret for.

Så tager jeg landbruget. Jeg tror, langt de fleste her i salen vil føle, at folketinget ikke har løst sine opgaver i dette forår tilfredsstillende, hvis vi skilles i eftermiddag og landbrugets store rente- og gældsproblemer ikke har fået en endelig og tilfredsstillende løs-