

[Henrik Toft]

i hvert fald, for nogles vedkommende og hælder vand ud af ørerne.

Jeg vil endelig gøre en kort bemærkning til hr. Bjørn Poulsen. Det passer ikke, at regeringens økonomiske politik ikke har ført noget positivt med sig. Vi har nemlig gennem den rentesækning, som der reelt er sket på den løse gæld og i forhold til etablering, nu et niveau, som gør det muligt for unge at etablere sig inden for landbruget, stille nogle budgetter op, der kan hænge sammen, uden at der nødvendigvis skal være en inflation at basere det på fremover. Det kunne man ikke for nogle år siden.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg synes, det er rart, vi i dag har fået bekræftet det hykleri, som vi også har haft hr. Bjørn Westh mistænkt for, når han ret jævnlig giver udtryk for den vældige sympati, han har for dansk landbrug. Det er kommet klart til udtryk i dag, og det skal blive erindret i løbet af sommeren.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Man siger, at der er en fjerdedel af landmændene, der er i vanskeligheder, men er der ikke også en fjerdedel af mange andre brancher, der er i vanskeligheder på grund af højrenten? Er det ikke sådan, at også f.eks. byggesektoren, hvor man også skulle dels eksportere og dels forsyne et hjemmemarked, er i vanskeligheder? Har landbrugsministeren og de folk fra venstres folketingsgruppe, der taler så kraftigt for denne sag, været opmærksomme på, at hvis man ikke havde ladet det radikale parti udhule regeringens politik vedrørende bloktilskud og en masse andre ting, havde det været lettere at finde de 400 mill. kr., som man så gerne vil have her?

Er man opmærksom på fra venstres og fra landbrugsministerens side, at en af årsagerne til, at det er vanskeligt at få denne sag igennem folketinget, er, at man har ladet det radikale venstre ødelægge og amputere og strangulere regeringens økonomiske politik, bloktilskud, boligpolitik, hele vejen rundt? Hver gang regeringen er kommet og har sagt, at nu skal der gribes ind, nu skal der rettes op på økonomien, har de radikale fået lov til

at skære større og større dele af det væk. I betragtning af, at de radikale har fået lov til at amputere regeringens økonomiske politik, er man så ikke klar over, at man dermed selv har ødelagt mulighederne for, at nogen kan finde det acceptabelt at anvende de 400 mill. kr. her?

**Grethe Lyngs (CD):**

At socialdemokraterne måske ikke har så megen forståelse for landbrugets problemer, er måske tydeligt, fordi det nok ikke er dér, de har deres vælgere, hos os ude på landet.

Jeg vil gerne spørge hr. Bjørn Westh: har hr. Bjørn Westh nogen sinde prøvet at leve for en timeløn på 8 kr.? Så er der da den gode ting ved det nu, at staten ikke skal ud med tørkelån i denne sommer, vi står i vand til knæene. Jeg appellerer meget til, at der er så bred forståelse for landbrugets problemer, men jeg vil gerne vide, om nogen i socialdemokratiet har prøvet at leve for 8 kr. i timen.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg skal til de forskellige ordførere komme med nogle bemærkninger og forsøge at lave en konklusion til sidst.

Hr. Bjørn Westh udtrykte en, hvad jeg vil kalde nærmest negativ holdning til vores lovforslag, og lovede meget helhjertet, håber jeg, at det spillede såmænd ingen rolle, om dette lovforslag faldt, thi ingen landmand skal gå på tvangsauktion af den grund, fordi vi jo har gældssaneringsloven, og den virker.

Til dette vil jeg bare spagfærdigt fortælle, at den gældssaneringslov, vi vedtog i januar måned, desværre ikke blev den, der var blevet fremsat. Bl.a. ved hr. Bjørn Wesths heroiske indsats blev kriterierne strammet op, således at den får mindre virkning, virker mindre hensigtsmæssigt.

Dernæst har diskussionen om gældsombytning samt dette rentesaneringsforslag, der er blevet fremsat, også haft indvirkning på, at forholdsvis få er gået i gang med ansøgninger om at få gældssanering. Jeg tror, det er omkring 60 af de 12.000, vi havde regnet med, der hidtil har søgt om gældssanering, fordi det, man opnår ved udsættelse, jo netop er det modsatte af, hvad hr. Bjørn Westh tidligere har stået for. Det er selvfølgelig, at kreditorerne ikke vil gå ind i nogen akkordlignende ordning, så længe de forhandlinger,