

[Stubbkjær Pedersen]

Jeg vil gerne appellere til, at der ikke i denne sag bliver taktisk spil, der forhindrer tusindvis af danske landbrug i at blive rentable igen.

Vi går forhåbentlig en glad sommer i møde. Der er mange landmænd, som ikke vil kunne forstå, at vi med nogenlunde god samvittighed kan tage hjem for at holde sommerferie, mens de må kæmpe med deres tvangsauktioner og alle de andre private og familiemæssige problemer, som en sådan situation giver.

#### Larsen-Ledet (RV):

Dette folketing mangler tilsyneladende handlekraft, når det drejer sig om landbrugsforhold, og derved påtager folketinget sig et stort ansvar. En række forslag har ligget på bordet i lang tid. Vi ved endnu ikke, om der overhovedet kommer konkret lovgivning på det foreslåede område, men der er vel ingen, der kan være i tvivl om, at landbrugere har det svært i øjeblikket.

Tænker man på, at landbrugets bidrag til samfundets husholdning med lave fødevarerpriser på hjemmemarkedet medvirker til, at omkostningssiden får den stigning, der normalt finder sted hvert år? Tænker man på, at hvert eneste landbrug betyder beskæftigelse, betyder forsyningsikkerhed for forbrugerne, betyder valutaindtjening? Når et landbrug går ned og hjem ved tvangsauktion, har det ud over de menneskelige omkostninger også den konsekvens, at landbrugets leverandører af bl. a. foderstof, gødning, håndværkere, lokale handlende mister penge. Det er penge, som kun kommer ind igen ved, at man forhøjer prisen på varerne til de landmænd, som bliver tilbage, og dermed bliver det også en omkostningsforøgelse for eksportproduktionen.

Det er en kendsgerning, at denne høje rente vælter mange landbrugsfamilier. Er det rimeligt med et renteniveau i Danmark, som har ligget langt over vore konkurrenters? Er det rimeligt at forvente, at danske landmandsfamilier skal være så meget dygtigere, at de kan klare et renteniveau, der er højere end andre steder?

Vi har nogle modelbrug, ejendomme, der er købt i 1980 med 15 ha, 85 søer, 250 slagterisvin, 2.200 arbejdstimer årlig. Med de resultater, der foreligger indtil nu, vil et sådant

landbrug med den produktion og den arbejdsindsats have et minus på 56.000 kr. for 1983. Dertil kommer det, som familien skal bruge til privatforbrug. Det er i hvert fald nogle kendsgerninger, man er nødt til at have for øje, når man diskuterer landbrugets forhold.

Det er de kendsgerninger, der gør, at vi i det radikale venstre bestræber os på, at der kan handles og ikke bare snakkes om landbrugsforhold. Vi havde samme holdning under den forrige regering.

Landbrugsministerens forslag om gældssaneringsydelse har ikke været så længe på folketingets bord. Der har ikke været for meget tid til at behandle det, når man tænker på alt det andet, som sker i dette hus. Vi har ikke stillet så mange spørgsmål til forslaget i udvalget, men vi har fået svar, som bekræfter, at der var tale om skævhed i forslaget om rentesaneringsydelse.

Derfor er de stillede ændringsforslag efter vores opfattelse rigtige. Jeg synes, det er meget beklageligt, at socialdemokratiet har stemt imod, at minimumsgrænsen for at kunne komme i betragtning her bliver sænket med 1.000 kr., så man kommer ned på 2.000 kr.

Vi er tilfredse med, at der er indført en overgrænse for rentetilskud, og vi tilslutter os, at der er indført et indkomstkriterium, og vi er tilfredse med, at der er afsat 30 mill. kr. til mindre landbrug.

Men der har som sagt kun været lidt tid til at analysere og gennemarbejde forslaget. Hvis vi kommer i den situation, at forslaget ikke bliver vedtaget, at socialdemokratiet og fremskridtspartiet svigter, kan der ingenting gennemføres, og det beklager jeg meget. Jeg beklager meget det samarbejde, der her er mellem socialdemokratiet og fremskridtspartiet, hvorved man stiller sig hindrende i vejen for, at dansk landbrug kan få denne assistance.

Hvis ikke det bliver vedtaget, er det en ny situation, og så er vi selvfølgelig fra radikal side frit stillet over for det foreliggende forslag. Det vil i så fald være vigtigt for os at finde frem til landbrugs løsninger, som kan samle et bredt flertal i folketinget, for det har landbruget brug for.

(Kort bemærkning).