

[Arbejdsministeren]

rekte af lovforslaget, at materialemangel ikke skulle med i billedet her.

Om hr. Svend Auken og jeg nogen sinde kommer til at forstå hinanden, kan jo være tinget uvedkommende.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer mod 65; 10 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 43:

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de gennemførte stramninger vedrørende supplerende dagpenge, vejrligsarbejdsløshed m. v.*

Af Waldorff (VS) og Anne Grete Holmsgård (VS).

(Fremsat 12/1 83. Første behandling 18/1 83. Betænkning 26/5 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

### Forhandling

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal kort sige, at nu er der kun punkt 1, punkt 3 og punkt 4 igen i dette forslag, idet det lovforslag, der netop er vedtaget, indgik som punkt 2 i det foreliggende beslutningsforslag.

Jeg skal sige, at vi er imod de stramninger, som regeringen lavede i oktober måned på dette område, men da vi mener, at der i den situation, som landets økonomi befandt sig i, også skal spares på de offentlige budgetter, kunne dette område heller ikke gå fri.

Vi har konstateret, at der har været en tydelig utilsigtet anvendelse af reglerne, specielt fra arbejdsgiverside, og vi havde regnet med, at vi skulle lave nogle ændringer, således at vi kunne have fået denne utilsigtede anvendelse af reglerne væk. Vores holdning er altså, at vi skal have ændret denne lovgivning, således at den utilsigtede anvendelse fjernes. Men vi er ikke enige med forslagsstillerne i, at vi skal føre reglerne tilbage til det gamle. Vi markerer vor modstand imod regeringens lovgivning ved at undlade at stemme her.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal på vegne af socialistisk folkeparti sige, at vi naturligvis kan stemme for det af VS fremsatte forslag, som handler om at gøre endnu mere op, end vi netop lige har gjort, med de dagpengeregler, som blev indført ved denne regerings tiltræden.

Det handler om supplerende dagpenge, hvor man på mange områder kan se nogle helt klare uretfærdigheder. Jeg skal ikke kaste mig ud i en større diskussion af, hvorledes man i denne forbindelse har behandlet havnearbejderne, fordi de kastede sig ud i en konflikt for at prøve at få de nye regler afskaffet. Man lavede det elegante nummer, at man sagde, at netop de ikke skulle have dispensation for disse regler, på trods af at man havde nævnt dem som én af de grupper, der skulle have mulighed for at få supplerende dagpenge.

Vi støtter som sagt VS' forslag og er selvfølgelig kede af, at vi ikke har kunnet udbrede det fortrinlige samarbejde, vi har haft på vejrligsområdet med socialdemokraterne, til også at gælde dette VS-forslag. Det beklager vi meget, for det betyder også, at når denne regering ikke sidder mere og vi forhåbentlig får en anden regering, som vil forbedre for-