

[Erhard Jakobsen]

hr. Gert Petersens dagsorden vedtaget, og det kan regeringen naturligvis – det kan jeg uden videre se – på ingen måde antage.

Jeg mener, at tiden er inde til, hvor man må snakke sammen, og hvis der er grundlag for, at regeringen skal gå af – og hvad deraf følger – så skal det i hvert fald ske på et helt andet grundlag end hr. Glistrups små personlige, private trakasserier, som han ulejliger dette parlament med.

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Jeg tror, de fleste af dem, der har stemt på fremskridtspartiet igennem mange år, vil opfatte det, der er sket her i folketinget de sidste 10 måneder, hvor vi har haft den borgerlige regering, som et meget stort fremskridt. Jeg synes, det er tragisk, hvis der er enkeltmedlemmer, der nu tilsidesætter al politisk anstand og sætter over styr, hvad en fornuftig regering har bragt på benene igennem 10 måneder. Jeg synes, det er tragisk for fremskridtspartiet, at man her over for det samlede folketing og over for befolkningen stiller sin splittelse offentligt til skue, og jeg synes, det er tragisk, at hr. Glistrup sammen med hr. Glensgård og hr. Mogens Voigt nu drager de konsekvenser, de gør. Det burde ikke finde sted.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Erhard Jakobsen skar i en vis betydning situationen ud i pap. Hr. Erhard Jakobsen skar en del af det ud i pap, nemlig at det, regeringen havde lagt op til, var at føje det radikale venstre, og så måtte fremskridtspartiet selvfølgelig bare følge med regeringen. Man var nødt til at føje det radikale venstre, for ellers ville det radikale venstre stemme for den af hr. Gert Petersen fremsatte dagsorden.

Jeg vil gerne sige til hr. Erhard Jakobsen og til de øvrige medlemmer af centrum-demokraterne: skulle vi ikke bare for én gang skyld – bare for én gang skyld – lade være med overhovedet at tage hensyn til det radikale venstre? Det kunne i hvert tilfælde være spændende bare at prøve én gang. Jeg vil godt sige til hr. Erhard Jakobsen: måtte det radikale venstre beslutte sig til at stemme for

den af hr. Gert Petersen fremsatte dagsorden, så er det op til det radikale venstre, at regeringen ikke længere kan sidde. Hvad er dog årsagen til, at fremskridtspartiet pludselig skulle syde rundt i det radikale fedt?

Formanden:

Jeg skal her efter anmodning afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 21.15.

Mødet udsat kl. 20.16

Mødet genoptaget kl. 21.15

Formanden:

Jeg skal meddele, at mødet udsættes til kl. 23.15.

Mødet udsat kl. 21.16

Mødet genoptaget kl. 23.15

Forhandlingen genoptoges.

Dyremose (KF):

Efter de sonderinger, der er blevet foretaget, mens mødet har været suspenderet, vil jeg gerne tage det oprindelige af mig fremsatte forslag om motiveret dagsorden tilbage og på vegne af de fire regeringspartier fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet tinget opfordrer regeringen til at etablere det tættest mulige samarbejde med alle partier, som vil medvirke til den nødvendige politik, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Det af Dyremose (KF), Tørnæs (V), Erhard Jakobsen (CD) og Arne Bjerregaard (KrF) først fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (*Tiltråd* af Tinning m.fl.: ja!). Dette dagsordensforslag er optaget af Tinning (VS).

Der er i stedet af Dyremose (KF), Tørnæs (V), Erhard Jakobsen (CD) og Arne Bjerre-