

[Heinesen]

Der var derfor ikke basis for uddeling af underbilag eller noget som helst. Derfor må jeg sige, at jeg aner ikke, hvad socialministeren spørger om. Det forhandlingsoplæg, samtlige borgerlige partier nægtede at realitetsforhandle om, var med en forholdsvis stram indkomspolitik og forholdsvis betydelige, men socialt afbalancerede besparelser, og det kan man selvfølgelig godt undre sig over at det var umuligt at komme i realitetsforhandlinger om.

Det er kendsgerningen, og på den baggrund er det lidt mærkværdigt, at bl.a. socialministeren bebrejder os, at vi ikke vil gå ind i forhandlinger med regeringen om besparelser med et klart socialt urimeligt sigte.

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Det, jeg bebrejder socialdemokratiet, er først og fremmest den megen og efterhånden stærkt voksende kritik af, at denne regering gennemfører en lang række asociale besparelser på det sociale område, når man tager i betragtning, hvad socialdemokratiet selv foreslog.

Jeg vil gerne sige til hr. Heinesen, at jeg spørger ikke hr. Heinesen om bilag, for jeg husker tydeligt listen over besparelserne fra den socialdemokratiske regering, hvor det konkret var børnetilskuddene, det drejede sig om. Det var et punkt for sig. Dernæst var det nedskæring af bloktilskuddene, som naturligvis måtte have noget forklarende tekst knyttet til sig, og det var bl.a. daginstitutionstaksterne, sænkning af underholdsbeløb og andre ting. Der er ikke grund til at kalde nogle bilag frem. Det ligger ganske klart, hvad det drejede sig om.

Jeg vil gerne sige til hr. Erik B. Smith, at det, der er sket i kølvandet af diskussionen om ungdomscirkulæret, det ved hr. Erik B. Smith jo godt, er alene et spørgsmål om, at vi har sikret et grundlag for at nå stort set det samme mål, som hr. Rold Andersen søgte at sikre med det cirkulære, han udsendte i juni måned sidste år, men hvor det viste sig, at retsgrundlaget ikke var tilstrækkelig sikkert, og derfor fik man de 2 sager i den sociale ankestyrelse.

(Kort bemærkning).

**Heinesen (S):**

Jeg bliver nødt til at minde socialministeren om, at han i sit tidligere indlæg opregne- de en lang række spørgsmål og sagde, at det var forslag fra den tidligere socialdemokratiske regering, udleveret som underbilag under forhandlingerne. Nu siger socialministeren, at der ikke er tale om underbilag. Det, jeg tager stilling til, er socialdemokratiets papir af 1. september 1982. Af de ting, som er nævnt i dette papir, er der kun 2, der stemmer overens med det, socialministeren sagde: indtægtsregulering af grundbeløbet for folkepensionister over 67 år, således som hr. Erik B. Smith allerede har sagt det, og skærpet indkomstgraduering af børnetilskud.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Det er ikke mig, der har inddraget ungdomscirkulæret i debatten, men når nu ministeren tager det ind, vil jeg spørge ham: vil ministeren oplyse, om det cirkulære, som den daværende socialminister, Bent Rold Andersen, udsendte, var vejledende eller bindende? Er den ændring af bistandsloven, som et flertal i folketinget har gennemført, vejledende eller bindende?

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Det sidste er jo en interessant debat, al den stund hr. Erik B. Smith udmærket godt ved, at der er tale om vejledende cirkulærer i begge tilfælde. Det, det drejer sig om, er, at der nu er indført en lovbestemmelse i bistandsloven, som giver et bedre retsgrundlag og dermed færre tvivlstilfælde, i det øjeblik en sag bliver indanket for ankeorganerne.

Ja, vi kan diskutere notat eller notater, men jeg går ud fra, at hr. Heinesen vil give mig ret i – nu er 2 eksempler i hvert fald blevet bekræftet af hr. Heinesen for et øjeblik siden – at det lå ganske klart, at der var konkret forslag til reduktion af bloktilskuddene, og at der i denne sammenhæng blev gjort rede for, hvad det var for nogle besparelser, det drejede sig om. Det kan socialdemokratiet ikke løbe fra. De kan diskutere 1, 2 eller 3 notater i lange tider, men man kan ikke løbe fra, at disse ting var offentligt kendte som konkrete forslag fra den daværende socialdemokratiske regering, inden den nye regering tiltrådte.